WÓJT GMINY
CHRZYPSKO WIELKIE
ul. Główna 15, 64-412 Chrzypsko Wielkie

Chrzypsko Wielkie, dnia 28 października 2026 r.

GPiB.6733.9.2026.JK

Obwieszczenie

o wydaniu decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego

Zgodnie z art. 53 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz.U. 2026 poz. 538) niniejszym

z a w i a d a m i a m,

że na wniosek:

ENEA Operator Sp. z o. o.
ul. Strzeszyńska 58, 60 – 479 Poznań

Pełnomocnik:
Pan Ryszard Stasiak
ul. Polna 23, 64 – 410 Sieraków

,

w dniu 28 października 2026 r. została wydana **decyzja Nr 8/2026 w sprawie ustalenia lokalizacji inwestycji celu publicznego dla budowy przyłączy kablowych NAY2Y-J 4x150 mm2 nn 0,4kV oraz sześciu złączy kablowych ZK2x2P na terenie działek o nr ewid. 482, 483, 223/3, 223/2, 539/10 obręb Chrzypsko Wielkie, gmina Chrzypsko Wielkie.**

W terminie 14 dni od daty ukazania się niniejszego obwieszczenia w Urzędzie Gminy Chrzypsko Wielkie można wnieść ewentualne odwołanie dotyczące wydanej decyzji.

Jednocześnie zawiadamiam, że zgodnie z art. 49 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2025 r. poz. 1691) zawiadomienie uważa się za dokonane po upływie 14 dni od dnia publicznego ogłoszenia.

z up. Wójta
Jakub Kaczmarek
Zastępca Wójta

Tablica ogłoszeń:

Wywieszono, dnia 28.10.2026

Zdjęto, dnia 12.10.2026

WÓJT GMINY
CHRZYPSKO WIELKIE
ul. Główna 15, 64-412 Chrzypsko Wielkie

GPiB.6733.9.2026.JK

Chrzypsko Wielkie, dnia 28 października2026 r.

DECYZJA Nr 8/2026
o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego

Na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2025 r., poz. 1691), art. 50 ust. 1, art. 51 ust. 1 pkt. 2, art. 53 i art. 54 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2026 r. poz. 538) oraz art. 6 pkt. 2 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U. z 2024 r. poz. 1145), po rozpatrzeniu wniosku inwestora z dnia 07 maja 2026 r.:

ENEA Operator Sp. z o. o.
ul. Strzeszyńska 58, 60 – 479 Poznań

Pełnomocnik:
Pan Ryszard Stasiak
ul. Polna 23, 64 – 410 Sieraków

w sprawie ustalenia lokalizacji inwestycji celu publicznego dla budowy przyłączy kablowych NAY2Y-J 4x150 mm2 nn 0,4kV oraz sześciu złączy kablowych ZK2x2P na terenie działek o nr ewid. 482, 483, 223/3, 223/2, 539/10 obręb Chrzypsko Wielkie, gmina Chrzypsko Wielkie,

USTALAM

lokalizację inwestycji celu publicznego dla budowy przyłączy kablowych NAY2Y-J 4x150 mm2 nn 0,4kV oraz sześciu złączy kablowych ZK2x2P na terenie działek o nr ewid. 482, 483, 223/3, 223/2, 539/10 obręb Chrzypsko Wielkie, gmina Chrzypsko Wielkie.

1. **Rodzaj inwestycji:**
   a) obiekt infrastruktury technicznej,
      - zakres inwestycji obejmuje: budowę przyłączy kablowych nn.

2. **Ustalenia dotyczące warunków i wymagań kształtowania ładu przestrzennego:**
   a) powierzchnia inwestycji: 90,0 – 120,0 m^2
   b) długość inwestycji: 170,0 – 200,0 m.

3. **Ustalenia dotyczące ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu:**
   a) po zakończeniu robót ziemnych teren przywrócić do stanu pierwotnego,
   b) inwestycja będzie realizowana na obszarze Natura 2000 OSO-PLB300015 "Puszcza Notecka" oraz w granicach Sierakowskiego Parku Krajobrazowego,
   c) inwestycja nie należy do przedsięwzięć, o których mowa w art. 71 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2021 r. poz. 247 ze zm.) i nie kwalifikuje się do grupy przedsięwzięć wymienionych w Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839 ze zm.),
   d) planowaną inwestycję należy projektować i wykonywać zgodnie z obowiązującymi przepisami techniczno-budowalnymi,
   e) przy realizacji i użytkowaniu terenu należy zastosować takie rozwiązania techniczne, technologiczne i organizacyjne, które ograniczą negatywny wpływ inwestycji na środowisko,
   f) stosować m.in. przepisy ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz.U. z 2024, poz. 54), z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz. U. z 2021 r. poz. 2233 ze zm.), z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz. U. z 2021 r. poz. 779 ze zm.),
   g) na podstawie art. 96 ust. 1 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale

społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko organ właściwy do wydania decyzji przed jej wydaniem przeanalizował ww. zakres inwestycji i ustalił, że ww. inwestycja nie będzie potencjalnie znacząco oddziaływać na obszar Natura 2000.

4. **Ustalenia dotyczące ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej:** zgodnie z ustawą z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz. U. z 2024 r. poz. 1292 ze zm.) kto w trakcie prowadzenia robót budowlanych lub ziemnych odkrył przedmiot, co do którego istnieje podejrzenie, iż jest on zabytkiem, jest zobowiązany wstrzymać wszelkie roboty mogące uszkodzić lub zniszczyć odkryte przedmioty, zabezpieczyć, przy użyciu dostępnych środków, ten przedmiot i miejsce jego odkrycia, niezwłocznie zawiadomić Wielkopolskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków, a jeśli nie jest to możliwe, Wójta Gminy Chrzypsko Wielkie.

5. **Ustalenia dotyczące obsługi w zakresie komunikacji i infrastruktury technicznej:**
   a) dostęp do drogi publicznej – poprzez istniejący układ komunikacyjny,
   b) minimalna liczba miejsc postojowych – nie dotyczy,
   c) dostawa wody – nie dotyczy,
   d) zasilanie w energię elektryczną – na warunkach gestora sieci,
   e) odprowadzanie ścieków – nie dotyczy,
   f) odprowadzanie wód opadowych – zgodnie z przepisami odrębnymi,
   g) gospodarowanie odpadami – zgodnie z przepisami odrębnymi.

6. **Wymagania dotyczące interesów osób trzecich:**
   a) realizacja inwestycji nie może ograniczać dostępu do drogi publicznej dla innych działek,
   b) realizacja inwestycji nie może ograniczać korzystania z wody, kanalizacji, energii elektrycznej i cieplnej oraz środków łączności dla obiektów zlokalizowanych w sąsiedztwie,
   c) realizacja inwestycji nie może zmieniać stosunków wodnych na sąsiednich działkach,
   d) zachowywać przepisy odrębne dotyczące ochrony interesów osób trzecich.

7. **Linie rozgraniczające teren inwestycji** zostały przedstawione na kopii mapy zasadniczej w skali 1:1000 stanowiącej załącznik nr 1 do decyzji.

8. **Inne warunki wynikające z przepisów odrębnych:**
   a) projekt budowlany powinien spełniać warunki określone w: Prawie budowlanym (Dz. U. z 2024 r. poz. 725) oraz rozporządzenia Ministra Infrastruktury w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego,
   b) należy zachować zgodne z przepisami i Polskimi Norami odległości od infrastruktury podziemnej i nadziemnej przebiegającej przez obszar objęty wnioskiem i w jego bezpośrednim otoczeniu, zaleca się uzgodnienie odległości z gestorem sieci. Dopuszcza się usunięcie kolizji na warunkach określonych przez gestora sieci.

UZASADNIENIE

W dniu 07 maja 2026 r. ENEA Operator Sp. z o. o., ul. Strzeszyńska 58, 60 – 479 Poznań, pełnomocnik: Pan Ryszard Stasiak, ul. Polna 23, 64 – 410 Sieraków, złożyła wniosek o ustalenie lokalizacji inwestycji celu publicznego dla inwestycji polegającej na budowie przyłączy kablowych NAY2Y-J 4x150 mm2 nn 0,4kV oraz sześciu złączy kablowych ZK2x2P na terenie działek o nr ewid. 482, 483, 223/3, 223/2, 539/10 obręb Chrzypsko Wielkie, gmina Chrzypsko Wielkie.

Mając na uwadze zakres potencjalnego oddziaływania przedmiotowej inwestycji oraz wypisy z ewidencji gruntów i budynków, ustalono krąg stron postępowania i powiadomiono pismem z dnia 26 maja 2026 r. o wszczęciu postępowania, a także w drodze obwieszczenia zamieszczonego na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy Chrzypsko Wielkie oraz w Biuletynie Informacji Publicznej Gminy Chrzypsko Wielkie.

Stosownie do treści art. 53 ust. 3 w związku z art. 61 ust. 1 i art. 6 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym organ dokonał analizy warunków i zasad zagospodarowania terenu oraz jego zabudowy, wynikających z przepisów odrębnych, a także stanu faktycznego i prawnego obszaru, na którym przewiduje się realizację przedmiotowej inwestycji. Przeprowadzona analiza wykazała, że:

1) przedmiotowy teren części działek 482, 483, 223/3, 223/2, 539/10 nie jest objęty miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego,
2) inwestycja nie zalicza się do grupy przedsięwzięć mogących zawsze znacząco lub potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z rozporządzeniem w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko,
3) projektowana inwestycja nie będzie źródłem emisji zanieczyszczeń powietrza atmosferycznego, powstawania ścieków, zanieczyszczenia wód opadowych i nie będzie zmieniać gospodarki wodnej.

Zgodnie z art. 50 ust. 4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt decyzji został opracowany przez urbanistę Magdalenę Kalinowską wpisaną na listę członków Zachodniej Okręgowej Izby Urbanistów pod nr Z-383.

W ślad za art. 53 ust. 4 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt decyzji wymagał uzgodnień odpowiednio z:
pkt. 2 z Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków w odniesieniu do obszarów i obiektów objętych formami ochrony zabytków,
pkt 2a z Powiatowym Inspektorem Sanitarnym pod względem wymagań higienicznych i zdrowotnych,
pkt. 5 z Marszałkiem Województwa w odniesieniu do udokumentowanych złóż kopalin i wód podziemnych,
pkt. 5a ze starostwem powiatowym w zakresie terenów zagrożonych osuwaniem się mas ziemnych,
pkt. 6 ze starostwem powiatowym w odniesieniu do gruntów wykorzystywanych na cele rolne,
pkt. 8 z Regionalną Dyrekcją Ochrony Środowiska w zakresie obszarów Sierakowskiego Parku Krajobrazowego i Puszczy Noteckiej,
pkt. 9 z zarządcą drogi gminnej w odniesieniu do obszarów przyległych do pasa drogowego,
pkt. 10 z Marszałkiem Województwa w zakresie zadań rządowych albo samorządowych, służących realizacji inwestycji celu publicznego, o których mowa w art. 48 – w odniesieniu do terenów, przeznaczonych na ten cel w planach miejscowych, które utraciły moc.

Zgodnie z art. 10 § 1 i art. 49 Kpa, w związku z art. 53 ust 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym obwieszczeniem z dnia 20 października 2026 r. organ umożliwił stronom postępowania zapoznanie się z treścią uzgodnionego projektu decyzji oraz wypowiedzenia się, co do zebranych dowodów i materiałów oraz złożenia zastrzeżeń.

Wobec powyższego organ zważył, co następuje.

W ślad za art. 50 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym inwestycja celu publicznego jest realizowana na podstawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, a w przypadku jego braku na podstawie decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego. Zgodnie z art. 56 ustawy nie można odmówić ustalenia lokalizacji inwestycji celu publicznego, jeżeli zamierzenie inwestycyjne objęte wnioskiem jest zgodne z przepisami odrębnymi.

Obszar planowanej inwestycji nie jest objęty ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Warunki zawarte w decyzji ustalono na podstawie analizy sporządzonej zgodnie z art. 53 ust. 3 ustawy.

Wnioskowane przedsięwzięcie zaliczane jest do inwestycji celu publicznego, zgodnie z art. 6 pkt. 2 ustawy o gospodarce nieruchomościami.

Jak wskazuje art. 61 ust. 1 pkt. 1 – 6 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, wydanie decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego jest możliwe jedynie w przypadku łącznego spełnienia warunków, tj:

1) co najmniej jedna działka sąsiednia, dostępna z tej samej drogi publicznej, jest zabudowana w sposób pozwalający na określenie wymagań dotyczących nowej zabudowy w zakresie kontynuacji funkcji, parametrów, cech i wskaźników kształtowania zabudowy oraz zagospodarowania terenu, w tym gabarytów i formy architektonicznej obiektów budowlanych, linii zabudowy oraz intensywności wykorzystania terenu;
2) teren ma dostęp do drogi publicznej;
3) istniejące lub projektowane uzbrojenie terenu, z uwzględnieniem ust. 5, jest wystarczające dla zamierzenia budowlanego;
4) teren nie wymaga uzyskania zgody na zmianę przeznaczenia gruntów rolnych i leśnych na cele nierolnicze i nieleśne albo jest objęty zgodą uzyskaną przy sporządzaniu miejscowych planów, które utraciły moc na podstawie art. 67 ustawy, o której mowa w art. 88 ust. 1;

5) decyzja jest zgodna z przepisami odrębnymi;
6) zamierzenie budowlane nie znajdzie się w obszarze:
   a) w stosunku do którego decyzją o ustaleniu lokalizacji strategicznej inwestycji w zakresie sieci przesyłowej, o której mowa w art. 5 ust. 1 ustawy z dnia 24 lipca 2015 r. o przygotowaniu i realizacji strategicznych inwestycji w zakresie sieci przesyłowych (Dz. U. z 2021 r. poz. 428, 784 i 922), ustanowiony został zakaz, o którym mowa w art. 22 ust. 2 pkt. 1 tej ustawy,
   b) strefy kontrolowanej wyznaczonej po obu stronach gazociągu,
   c) strefy bezpieczeństwa wyznaczonej po obu stronach rurociągu.

Nadmienić należy, że przepisów ust. 1 pkt. 1 i 2, zgodnie z art. 61 ust. 3 przytoczonej wyżej ustawy, nie stosuje się do linii kolejowych, obiektów liniowych i urządzeń infrastruktury technicznej.

Przeprowadzanie analiza spełnienia warunków art. 61 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym wykazała, że:

a) w zakresie pkt. 1 – nie dotyczy, zgodnie z definicją zawartą w art. 143 ust. 2 ustawy o gospodarce nieruchomościami pod pojęciem infrastruktury technicznej rozumie się budowę drogi oraz wybudowanie pod ziemią, na ziemi albo nad ziemią przewodów lub urządzeń wodociągowych, kanalizacyjnych, ciepłowniczych, elektrycznych, gazowych i telekomunikacyjnych,
b) w zakresie pkt. 2 – nie dotyczy, przedmiotową inwestycję zalicza się do infrastruktury technicznej,
c) w zakresie pkt. 3 – spełniony, zamierzenie nie wymaga obsługi w zakresie sieci infrastruktury technicznej,
d) w zakresie pkt. 4 – spełniony, działki objęte wnioskiem stanowią następujące grunty: RVI, dr,
e) w zakresie pkt. 5 – spełniony, nie znaleziono przepisów, w stosunku do których inwestycja objęta wnioskiem mogłaby być niezgodna,
f) w zakresie pkt. 6 – spełniony, przedmiotowe zamierzenie budowlane nie znajduje się w obszarze w stosunku do którego decyzją o ustaleniu lokalizacji strategicznej inwestycji w zakresie sieci przesyłowej ustanowiony został zakaz, o którym mowa w art. 22 ust. 2 pkt. 1 ustawy o przygotowaniu i realizacji strategicznych inwestycji w zakresie sieci przesyłowych, nie znajduje się również w strefie kontrolowanej wyznaczonej po obu stronach gazociągu, ani w strefie bezpieczeństwa wyznaczonej po obu stronach rurociągu.

Zatem wszystkie przesłanki art. 61 ust. 1 zostały spełnione.

Po rozpatrzeniu okoliczności faktycznych i prawnych stwierdzono, że zaistniała podstawa do wydania niniejszej decyzji.

W świetle powyższych okoliczności rozstrzygnięto jak w sentencji.

WÓJT GMINY CHRZYPSKO WIELKIE

Wójt
mgr inż. Edmund Ziółek

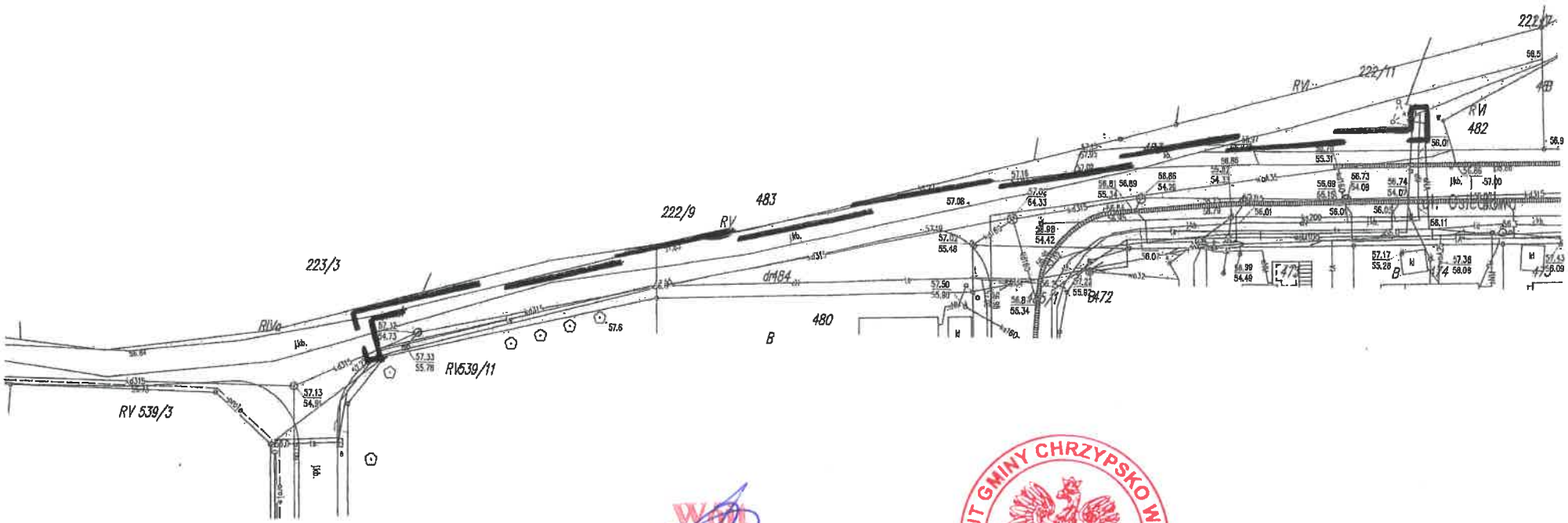
POUCZENIE

1. Niniejsza decyzja nie rodzi prawa do terenu oraz nie narusza prawa własności osób trzecich.
2. Od decyzji przysługuje stronie odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Poznaniu za moim pośrednictwem w terminie 14 dni od dnia doręczenia niniejszej decyzji.
3. Zgodnie z art. 53 ust. 6 ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2026 r. poz. 538) odwołanie od decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji powinno zawierać zarzuty odnoszące się do decyzji, określać istotę i zakres żądania będącego przedmiotem odwołania oraz wskazywać dowody uzasadniające to żądanie

Załączniki:
Załącznik nr 1- ustalenia graficzne na mapie w skali 1:1000

Otrzymują:
1. Inwestor
2. aa

Projekt decyzji sporządziła:
mgr Magdalena Kalinowska
wpisana na listę członków Zachodniej Okręgowej Izby Urbanistów pod nr Z-383



Wójt
mgr inż. Edmund Ziółek

WÓJT GMINY CHRZYPSKO WIELKIE

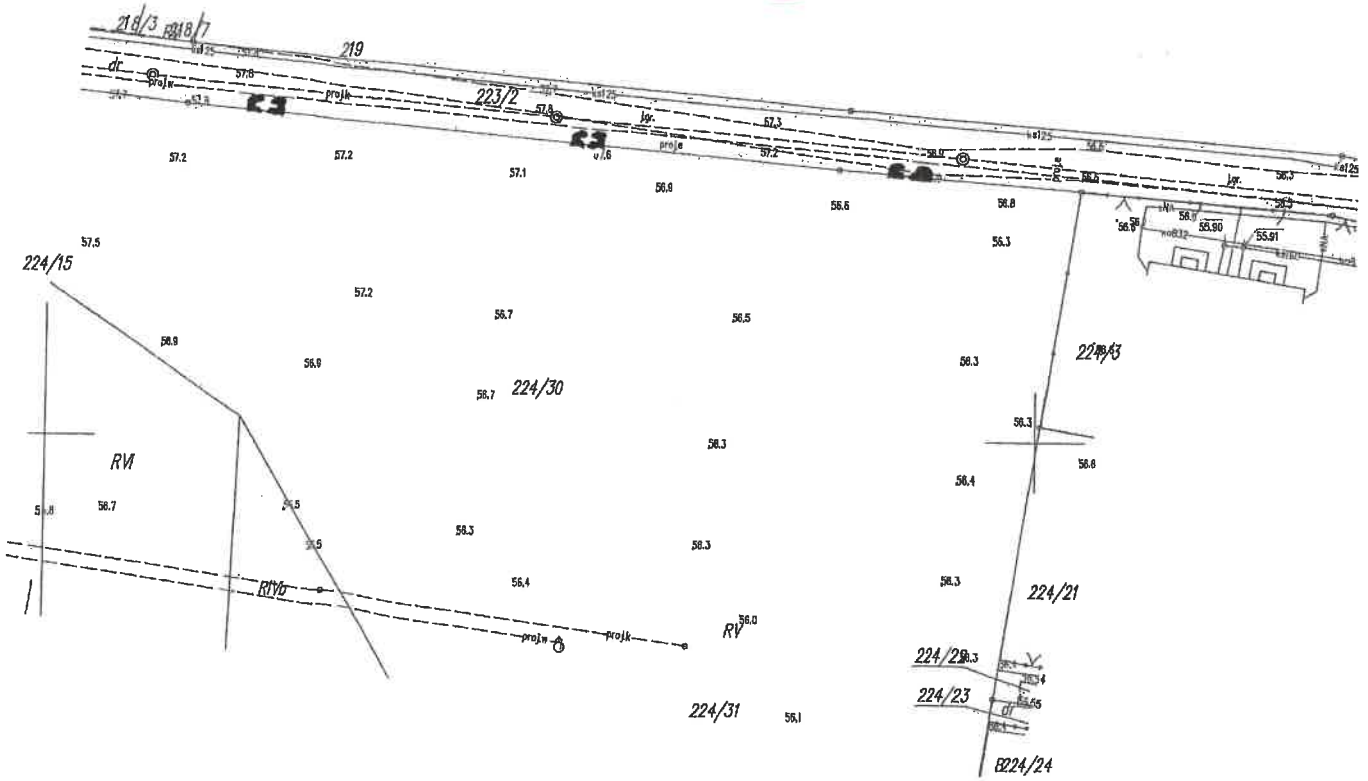
ZAŁĄCZNIK
do decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego
Nr GPiB.6733.9.2026.JK z dnia

Oznaczenia:

- linie rozgraniczające teren inwestycji

Wójt
mgr inż. Edmund Ziółek

WÓJT GMINY CHRZYPSKO WIELKIE



ZAŁĄCZNIK
do decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego
Nr GPiB.6733.9.2026.JK z dnia

Oznaczenia:

- linie rozgraniczające teren inwestycji