



WPP-I.610.127.2026.MC.1

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 16 ust. 7 oraz art. 30 ust. 3 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2026 r. poz. 13, z późn. zm.), art. 13i ust. 3 pkt 5 lit. b tiret 2 podwójne tiret 2, 4 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2026 r. poz. 538, z późn. zm.) oraz art. 106 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2025 r. poz. 1691)

postanawiam

nie uzgodnić projektu planu ogólnego gminy Chrzypsko Wielkie.

Na podstawie art. 24 ust. 2 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym informuję, że uzgodnienie przedmiotowego projektu planu ogólnego będzie możliwe:

- gdy realizacja jego ustaleń nie będzie stwarzać możliwości wystąpienia znacząco negatywnego oddziaływania na cele i przedmioty ochrony obszaru specjalnej ochrony ptaków Puszcza Notecka PLB300015, a także nie będzie stwarzać możliwości naruszenia zapisów: zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu i Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim z dnia 3 marca 2014 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Puszcza Notecka PLB300015 (Dz. Urz. Woj. Wielkopolskiego z 2014 r. poz. 1793).
- w przypadku gdy realizacja jego ustaleń nie będzie wiązała się z naruszeniem zakazu wskazanego w § 4 ust. 1 pkt 6 uchwały Nr XIII/258/19 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 25 listopada 2019 r. w sprawie Sierakowskiego Parku Krajobrazowego (Dz. Urz. Woj. Wielkopolskiego z 2019 r. poz. 10166, z późn. zm.),
- po doprowadzeniu projektu do zgodności z celami ochrony Sierakowskiego Parku Krajobrazowego zawartymi w uchwale Nr XIII/258/19 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 25 listopada 2019 r. w sprawie Sierakowskiego Parku Krajobrazowego (Dz. Urz. Woj. Wielkopolskiego z 2019 r., poz. 10166, z późn. zm.), poprzez: ochronę i zachowanie wyraźnie wykształconego krajobrazu polodowcowego.

Uzasadnienie

Wójt Gminy Chrzypsko Wielkie pismem z dnia 25 czerwca 2026 r., znak: GPiB.6721.1.2024.NK, zwrócił się do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu o uzgodnienie wskazanego w sentencji projektu planu ogólnego, zgodnie z art. 13i ust. 3 pkt 5 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2026 r. poz. 538, z późn. zm.), wyznaczając 21 dniowy termin uzgodnienia.

Obszar objęty projektem planu ogólnego położony jest na terenie Sierakowskiego Parku Krajobrazowego, obszaru specjalnej ochrony ptaków Puszcza Notecka PLB300015 oraz specjalnego obszaru ochrony siedlisk Ostoja Międzychodzko-Sierakowska PLH300032, stąd na podstawie art. 16 ust. 7 i art. 30 ust. 3 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody oraz art. 13i ust. 3 pkt 5 lit. b tiret 2 podwójne tiret 2, 4 ustawy z dnia 27 marca 2003 r.

o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, projekt planu wymaga uzgodnienia z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Poznaniu.

W stosunku do obszarów Natura 2000, zgodnie z art. 33 ust. 1 ustawy o ochronie przyrody zabrania się, z zastrzeżeniem art. 34, podejmowania działań mogących, osobno lub w połączeniu z innymi działaniami, znacząco negatywnie oddziaływać na cele ochrony obszaru Natura 2000, w tym w szczególności: pogorszyć stan siedlisk przyrodniczych lub siedlisk gatunków roślin i zwierząt, dla których ochrony został wyznaczony obszar Natura 2000 lub wpłynąć negatywnie na gatunki, dla których ochrony został wyznaczony obszar Natura 2000, lub pogorszyć integralność obszaru Natura 2000 lub jego powiązania z innymi obszarami.

Projekt planu ogólnego na specjalnym obszarze ochrony siedlisk Ostoja Międzychodzko-Sierakowska PLH300032 ustala następujące strefy planistyczne:

- strefa wielofunkcyjna z zabudową mieszkaniową jednorodzinną SJ,
- strefa wielofunkcyjna z zabudową zagrodową SZ,
- strefa gospodarcza SP,
- strefa produkcji rolniczej SR,
- strefa górnictwa SG,
- strefa zieleni i rekreacji SN,
- strefa cmentarzy SC,
- strefa otwarta SO,

Przedmiotami ochrony specjalnego obszaru ochrony siedlisk Ostoja Międzychodzko-Sierakowska PLH300032 zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 4 marca 2022 r. w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Ostoja Międzychodzko-Sierakowska (PLH300032) są następujące siedliska przyrodnicze: 3150 Starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z *Nymphaeion*, *Potamion*, 9110 Kwaśne buczyny (*Luzulo-Fagetum*), 9130 Żyzne buczyny (*Dentario glandulosae Fagenion*, *Galio odorati-Fagenion*), 9190 Kwaśne dąbrowy (*Quercion robori-petraeae*), 91F0 Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe (*Ficario-Ulmetum*) oraz gatunki zwierząt: bóbr europejski *Castor fiber*, kumak nizinny *Bombina bombina*, nocek duży *Myotis myotis*, traszka grzebieniasta *Triturus cristatus* (*Triturus cristatus cristatus*).

Dla obszaru Natura 2000 Ostoja Międzychodzko-Sierakowska PLH300032 ustanowiono plan zadań ochronnych Zarządzeniem Nr 1/2026 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu z dnia 2 kwietnia 2026 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Ostoja Międzychodzko-Sierakowska PLH300032 (Dz. Urz. Woj. Wielkopolskiego z 2026 r. poz. 2759).

Na podstawie dokumentacji do planu zadań ochronnych oraz wynikającej z planu zadań ochronnych, inwentaryzacji wykonanych przez Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej w 2010 r., analizy danych opracowanych przez Wojewódzkie Zespoły Specjalistyczne (2008 r.), jak również dokumentacji do PUL Nadleśnictwa Sieraków tutejszy organ ustalił, że na terenie objętym projektem planu występują liczne płaty siedlisk przyrodniczych oraz siedliska gatunków zwierząt będące przedmiotami ochrony specjalnego obszaru ochrony siedlisk Ostoja Międzychodzko-Sierakowska PLH300032. Ponadto, zgodnie z danymi pozyskanymi z Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa, na ww. terenach znajdują się również trwałe użytki zielone (TUZ) oraz trwałe użytki zielone wartościowe pod względem środowiskowym (TUZ). Projekt planu na większości tych terenów wyznacza strefy otwarte bez dodatkowych profili funkcjonalnych, natomiast strefy planistyczne o profilach funkcjonalnych bezpośrednio związanych z zabudową wyznaczono głównie na obszarach zabudowanych i w ich sąsiedztwie.

Należy zauważyć, że na niewielkim fragmencie terenu wyznaczonego jako strefa produkcji rolniczej 9SR (cz. dz. 145, obr. Łęzce) znajdują się trwałe użytki zielone (TUZ) oraz trwałe użytki zielone wartościowe pod względem środowiskowym (TUZ). Jednakże dla ww.

strefy wyznaczono profile dodatkowe: „teren rolnictwa z zakazem zabudowy, teren zieleni urządzonej, teren zieleni naturalnej, teren lasu, teren wód”.

Ze względu na ogólny charakter planu ogólnego, a także ww. profile dodatkowe stwierdzono, że na obecnym etapie nie jest możliwe ustalenie czy wystąpi znacząco negatywne oddziaływanie planowanego przeznaczenia terenu na ww. trwałe użytki zielone i siedliska gatunków będących przedmiotami ochrony specjalnego obszaru ochrony siedlisk Ostoja Międzychodzko-Sierakowska PLH300032. W związku z powyższym, zwracam uwagę, że odpowiednie szczegółowe ustalenia zakresie ww. terenu powinny być uwzględnione na etapie sporządzania ewentualnych miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego lub projektów decyzji o warunkach zabudowy.

Biorąc powyższe pod uwagę oraz mając na względzie zapisy prognozy oddziaływania na środowisko i ogólny charakter przedmiotowego dokumentu, a także fakt, że doprecyzowanie ustaleń na ww. terenie nastąpi na etapie sporządzania projektów miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego lub projektów decyzji o warunkach zabudowy stwierdzono, że realizacja ustaleń projektu planu ogólnego nie będzie wiązała się z wystąpieniem znacząco negatywnego oddziaływania na cele i przedmioty ochrony przeznaczenia terenów na ww. siedliska gatunków będących przedmiotami ochrony specjalnego obszaru ochrony siedlisk Ostoja Międzychodzko-Sierakowska PLH300032.

Projekt planu ogólnego na obszarze specjalnej ochrony ptaków Puszcza Notecka PLB300015 ustala następujące strefy planistyczne:

- strefa wielofunkcyjna z zabudową mieszkaniową wielorodzinną SW,
- strefa wielofunkcyjna z zabudową mieszkaniową jednorodzinną SJ,
- strefa wielofunkcyjna z zabudową zagrodową SZ,
- strefa usługowa SU,
- strefa gospodarcza SP,
- strefa produkcji rolniczej SR,
- strefa infrastrukturalna SI,
- strefa zieleni i rekreacji SN,
- strefa cmentarzy SC,
- strefa górnictwa SG,
- strefa otwarta SO,
- strefa komunikacyjna SK.

Zgodnie z informacjami zawartymi w Standardowym Formularzu Danych (SDF) znajdującym się na stronie internetowej www.natura2000.gdos.gov.pl – data dostępu 10.07.2026 r.) przedmiotami ochrony dla obszaru specjalnej ochrony ptaków Puszcza Notecka PLB300015 są następujące gatunki ptaków: wóchatka zwyczajna (*Aegolius funereus*), zimorodek (*Alcedo atthis*), gęś białoczelna (*Anser albifrons*), gęś zbożowa (*Anser fabalis*), podgorzałka (*Aythya nyroca*), bąk (*Botaurus stellaris*), puchacz (*Bubo Bubo*), gągoł (*Bucephala clangula*), lelek (*Caprimulgus europaeus*), bocian czarny (*Ciconia nigra*), łabędź krzykliwy (*Cygnus cygnus*), łabędź niemy (*Cygnus olor*), dzięcioł średni (*Dendrocopos medius*), dzięcioł czarny (*Dryocopus martius*), muchołówka mała (*Ficedula parva*), żuraw (*Grus grus*), bielik (*Haliaeetus albicilla*), gąsiorek (*Lanius collurio*), lerka (*Lullula arborea*), nurogęś (*Mergus merganser*), kania czarna (*Milvus migrant*), kania ruda (*Milvus milvus*), rybołów (*Pandion haliaetus*), trzmielojad zwyczajny (*Pernis apivorus*) i jarzębatka (*Sylvia nisoria*).

Dla obszaru Natura 2000 Puszcza Notecka PLB300015 ustanowiono plan zadań ochronnych zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu i Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim z dnia 3 marca 2014 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Puszcza Notecka PLB300015 (Dz. Urz. Woj. Wielkopolskiego z 2014 r. poz. 1793).

Tereny objęte projektem planu ogólnego na ww. obszarze Natura 2000 obejmują głównie tereny leśne, tereny użytkowane rolniczo, śródlądne enklawy terenów otwartych, zbiorniki wodne oraz liczną zwartą i rozproszoną zabudowę.

Na większości terenów projekt planu wyznacza strefy otwarte SO bez dodatkowych profili funkcjonalnych, natomiast strefy planistyczne o profilach funkcjonalnych bezpośrednio związanych z zabudową wyznaczono głównie na obszarach zabudowanych i w ich sąsiedztwie.

Jednocześnie zwracam uwagę, że w bezpośrednim sąsiedztwie Jeziora Wielkiego (zachodni brzeg) oraz Jeziora Kuchennego wyznaczono liczne strefy związane z zabudową oraz strefy zieleni i rekreacji, w których minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej wynosi jedynie 50%. Zwracam uwagę, że od kilku lat obserwowana jest zwiększająca się presja zagospodarowywania obszarów w okolicy naturalnych zbiorników wodnych, na terenie obszaru Natura 2000 Puszcza Notecka PLB300015. Należy mieć na uwadze, wprowadzenie nowego zagospodarowania w szczególności w bliskim sąsiedztwie naturalnych zbiorników wodnych i coraz bardziej wzrastające przekształcenie terenu oparte na antropogenicznych zmianach środowiska, może przyczynić się do zaburzenia stabilizacji procesów zachodzących w ekosystemie, odbywającej się stopniowo w trakcie postępującej sukcesji.

Ze względu na ogólny charakter planu ogólnego stwierdzono, że na obecnym etapie nie można przesądzić o wystąpieniu znacząco negatywnego oddziaływania ww. planowanego przeznaczenia terenów na gatunki ptaków będące przedmiotami ochrony Puszcza Notecka PLB300015. W związku z powyższym, zwracam uwagę, że odpowiednie szczegółowe ustalenia zakresie ww. terenów powinny być uwzględnione na etapie sporządzania ewentualnych miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego projektów oraz decyzji o warunkach zabudowy.

Jednakże należy zauważyć, że wzdłuż niezagospodarowanego brzegu Jeziora Koszczynek projekt planu ogólnego wyznacza strefę 140 SN, natomiast wzdłuż niezagospodarowanych brzegów Jeziora Chrzypskiego strefy 102SJ (wraz z 87 OUZ), 74 SJ (wraz z 5 OUZ), 272 SJ (wraz z 63 OUZ), 76 SJ (wraz z 63 OUZ), a także 146 SN, 98 SN, 42SN, 50SN (wraz z 5 OUZ), 52 SN, 54 SN, 55 SN. W odniesieniu do stref SN zwracam uwagę, że dopuszczają m.in. tereny plaży, a w profilach dodatkowych tereny: usług sportu i rekreacji, usług kultury i rozrywki, usług handlu detalicznego, usług gastronomii, usług turystyki, usług nauki, usług edukacji, usług zdrowia i pomocy społecznej. Na podstawie wyników inwentaryzacji obszaru specjalnej ochrony ptaków PLB300015 Puszcza Notecka, wykonanych przez Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej w 2010 r., tutejszy organ ustalił, że na ww. terenach oraz w ich bezpośrednim sąsiedztwie stwierdzono obszar występowania gatunków ptaków będących przedmiotami ochrony ww. obszaru Natura 2000: gąsiorka, jarzębatki, lelka, lerki oraz dzięcioła czarnego. Przedmiotowe tereny obejmują obszary niezagospodarowane, położone w pobliżu naturalnych zbiorników wodnych. Zatem, biorąc pod uwagę ich charakterystykę oraz potencjał walorów przyrodniczych obszarów położonych w sąsiedztwie jezior i zbiorników wodnych Pojezierza Sierakowsko Międzychodzkiego, z dużym prawdopodobieństwem można stwierdzić występowanie również innych gatunków będących przedmiotami ochrony obszaru Natura 2000 Puszcza Notecka PLB300015, przede wszystkim gatunków ptaków szuwarowych. Zgodnie z dokumentacją wynikającą z Planu Zadań Ochronnych, Jezioro Koszczynek stanowi siedlisko następujących gatunków ptaków: żuraw, bąk, gęgawa, perkoz dwuczuby, łabędź niemy, natomiast Jezioro Chrzypskie jest siedliskiem czernicy, gągoła, nurogęsi, gęgawy, łabędzia niemego, perkoza dwuczubego, czapli białej, kormorana, bąka, błotniaka stawowego, kani rudej, żurawia, brzeczek. Ponadto Jezioro Chrzypskie stanowi noclegowisko gęsi stanowiących przedmioty ochrony ww. obszaru Natura 2000 tj. gęsi zbożowej i gęsi białoczelnej.

Do zagrożeń dla przedmiotów ochrony obszaru wskazanych w planie zadań ochronnych należą: zmniejszenie powierzchni szuwaru i jego przesuszenie, zabudowa brzegów jezior, sporty wodne i rekreacja, turystyka, turystyka motorowa, niszczenie skarp, zmniejszenie się powierzchni otwartych, prace leśne w okresie lęgowym, drapieżnictwo norki, szopa i jenota, zmniejszanie się dostępności odpowiednich siedlisk, tj. zbiorników z dobrze rozwiniętą

roślinnością wynurzoną i roślinnością pływającą, elektrownie wiatrowe, kłusownictwo, wiosenne wypalanie roślinności, płoszenie w obrębie noclegowisk gęsi w wyniku polowań, usuwanie drzew dziuplastych i wykrotów w pobliżu rzek i jezior, wyrąb starodrzewi, usuwanie zakrzewień, ogradzanie działek położonych nad jeziorami, stawami, rzekami.

Biorąc pod uwagę, że przedmiotowe tereny położone są przy niezabudowanych brzegach naturalnych zbiorników wodnych, należy stwierdzić, że planowane przeznaczenie terenów niewątpliwie przyczyni się do zwiększenia antropopresji na terenach dotychczas nieprzekształconych, co wskazano w planie zadań ochronnych jako jedno z głównych zagrożeń dla gatunków będących przedmiotem ochrony obszaru Natura 2000 Puszcza Notecka PLB300015. Dopuszczenie zagospodarowania na tych terenach wiąże się ponadto ze zmniejszaniem powierzchni otwartych, które również wymieniono w planie zadań ochronnych jako zagrożenia dla przedmiotów ochrony obszaru. Należy zauważyć, że od kilku lat obserwowana jest zwiększająca się presja zagospodarowywania terenów w okolicy naturalnych zbiorników wodnych, na terenie obszaru Natura 2000 Puszcza Notecka PLB300015. Planowane przeznaczenie terenu prowadzić może do dalszej intensyfikacji zabudowy terenów, gdzie stopień urbanizacji jest znikomy i nie pełni funkcji dominującej. Wprowadzenie nowego zagospodarowania, w szczególności w bliskim sąsiedztwie naturalnych zbiorników wodnych i coraz bardziej wzrastające przekształcenie terenu oparte na antropogenicznych zmianach środowiska, przyczyni się do zaburzenia stabilizacji procesów zachodzących w ekosystemie, odbywającej się stopniowo w trakcie postępującej sukcesji. Ponadto, tut. organ ocenił, że realizacja ustaleń projektu planu może przyczynić się do zwiększenia penetracji szuwaru i brzegów jezior w przyszłości, co może doprowadzić do zniszczenia siedlisk, a także płoszenia gatunków ptaków będących przedmiotami ochrony ww. obszaru Natura 2000. W wyniku przeprowadzonej analizy tutejszy organ uznał, że dopuszczenie ustaleń projektu planu w postaci wyznaczonych ww. stref SJ i SN wzdłuż brzegów Jezior Koszczynek i Chrzypskiego stanowi zagrożenie dla gatunków ptaków, będących przedmiotami ochrony obszaru specjalnej ochrony ptaków Puszcza Notecka PLB300015, gdyż wiązałaby się z możliwością pogorszenia jakości siedliska do tej pory nie poddanego silnej antropopresji i wykorzystywanego przez ptaki jako miejsca odbywania lęgów, odpoczynku i żerowania poprzez wprowadzenie elementów antropogenicznych wywołujących presję na otoczenie.

W związku z powyższym nie można wykluczyć znacząco negatywnego oddziaływania planowanego przeznaczenia terenów na gatunki będące przedmiotami ochrony obszaru specjalnej ochrony ptaków Puszcza Notecka PLB300015.

Biorąc powyższe pod uwagę oraz uwzględniając potencjalne siedliska przedmiotów ochrony obszaru specjalnej ochrony ptaków Puszcza Notecka PLB300015 wskazuję, że dla ww. stref 102SJ, 74SJ, 272SJ, 76 SJ oraz 140SN, 146SN, 98SN, 42SN, 50SN, 52SN, 54SN, 55 SN należy rozważyć zmianę strefy planistycznej na strefę otwartą bez profili dodatkowych.

Kierując się zasadą przezorności stwierdzono, że realizacja ustaleń projektu planu może stanowić naruszenie art. 33 ust. 1 ustawy o ochronie przyrody stanowiącego, iż na ww. obszarze zabrania się, z zastrzeżeniem art. 34, podejmowania działań mogących, osobno lub w połączeniu z innymi działaniami, znacząco negatywnie oddziaływać na cele ochrony obszaru Natura 2000, w tym w szczególności: pogorszyć stan siedlisk przyrodniczych lub siedlisk gatunków roślin i zwierząt, dla których ochrony wyznaczono obszar Natura 2000, lub wpłynąć negatywnie na gatunki, dla których ochrony został wyznaczony obszar Natura 2000, lub pogorszyć integralność obszaru Natura 2000 lub jego powiązania z innymi obszarami.

W przypadku niepewności wystąpienia oddziaływania przedsięwzięcia na obszar Natura 2000 zastosowanie ma tzw. „zasada przezorności”. Ww. zasada, zgodnie z art. 191 ust. 2 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej i art. 6 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2025 r. poz. 647, ze zm.), nakazuje podjęcie działań zapobiegawczych zawsze wtedy, kiedy nie został dowiedziony brak negatywnych oddziaływań na środowisko. Wykazanie owego braku negatywnego oddziaływania jest przy tym obowiązkiem podmiotu, który zamierza podjąć określoną działalność. Szczególne znaczenie ta

zasada ma w ochronie obszarów sieci Natura 2000. W tym zakresie była wielokrotnie podstawą wyroków Trybunału Sprawiedliwości Unii Europejskiej (por. wyrok C-98/03, Komisja Europejska przeciwko Niemcom, [2006] ECR I-53). Należy stwierdzić, że jeżeli nie można wiarygodnie uzasadnić, że oddziaływanie jest nieznaczące, to należy przyjąć, że może być ono znaczące. Racjonalne wątpliwości co do ryzyka wystąpienia oddziaływania są przesłanką na rzecz dokonania oceny i zawsze interpretuje się je „na korzyść środowiska” a nie „na korzyść inwestycji” (por. Ocena planów i przedsięwzięć oddziałujących na obszary Natura 2000”. Wytyczne metodyczne dotyczące przepisów artykułu 6(3) i 6(4) Dyrektywy Siedliskowej 92/43/EKW. Komisja Europejska 2002 r.).

Projekt planu ogólnego w granicach Sierakowskiego Parku Krajobrazowego ustala następujące strefy planistyczne:

- strefa wielofunkcyjna z zabudową mieszkaniową wielorodzinną SW,
- strefa wielofunkcyjna z zabudową mieszkaniową jednorodzinną SJ,
- strefa wielofunkcyjna z zabudową zagrodową SZ,
- strefa usługowa SU,
- strefa gospodarcza SP,
- strefa produkcji rolniczej SR,
- strefa infrastrukturalna SI,
- strefa zieleni i rekreacji SN,
- strefa cmentarzy SC,
- strefa górnictwa SG,
- strefa otwarta SO,
- strefa komunikacyjna SK.

Aktualnie obowiązującym aktem prawnym dla Sierakowskiego Parku Krajobrazowego jest uchwała Nr XIII/258/19 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 25 listopada 2019 r. w sprawie Sierakowskie Parku Krajobrazowego (Dz. Urz. Woj. Wielkopolskiego z 2019 r., poz. 10166, z późn. zm.), zwana dalej uchwałą. Uchwała ta określa obowiązujące przepisy wykonawcze, w tym zakazy obowiązujące na terenie Parku.

Analizując ustalenia projektu planu ogólnego pod kątem zgodności z § 4 ust. 1 uchwały w sprawie Sierakowskiego Parku Krajobrazowego, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu wziął pod uwagę zakazy obowiązujące na terenie ww. parku. W wyniku analizy ustalono, że spośród zakazów ustanowionych dla tej formy ochrony przyrody przedmiotowy projekt dokumentu narusza zakaz wskazany w § 4 ust. 1 pkt 6 ww. uchwały tj.:

- zakaz budowania nowych obiektów budowlanych w pasie szerokości 100 m od:
 - a) linii brzegów rzek, jezior i innych naturalnych zbiorników wodnych,
 - b) zasięgu lustra wody w sztucznych zbiornikach wodnych usytuowanych na wodach płynących przy normalnym poziomie piętrzenia określonym w pozwoleniu wodnoprawnym, o którym mowa w art. 389 pkt 1 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. - Prawo wodne (Dz. U. z 2018 r. poz. 2268, poz. 1722 i poz. 1479; z 2019 r. poz. 125 i poz. 534);
- z wyjątkiem obiektów służących turystyce wodnej, gospodarce wodnej lub rybackiej.

Projekt planu ogólnego ustala liczne obszary uzupełnienia zabudowy (OUZ) znajdujące się w granicach Sierakowskiego Parku Krajobrazowego, które w całości lub w części znajdują się w pasie o szerokości 100 m od naturalnych cieków, zbiorników wodnych oraz zasięgu lustra wody w sztucznych zbiornikach wodnych usytuowanych na wodach płynących.

Biorąc powyższe pod uwagę uznano, że realizacja ustaleń projektu planu ogólnego będzie wiązała się z naruszeniem analizowanego zakazu.

Stwierdzając naruszenie powyższego zakazu Regionalny Dyrektor poddał ocenie możliwość zastosowania odstępstw od powyższego zakazu:

Powyższy zakaz, zgodnie z § 4 ust. 5 ww. uchwały w sprawie Sierakowskiego Parku Krajobrazowego nie dotyczy: obszarów przeznaczonych pod zabudowę w studiach uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin obowiązujących w dniu wejścia w życie niniejszej uchwały; rozbudowy i przebudowy istniejących obiektów budowlanych oraz budowy obiektów budowlanych w miejscu istniejących wcześniej; Jeziora Chrzypskiego (gm. Chrzypsko Wielkie), jeziora Bragant (Bardęga), Jeziora Jaroszewskiego i Jeziora Wielkiego (gm. Sieraków).

W związku z powyższym, tutejszy organ poddał analizie studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Chrzypsko Wielkie uchwalone uchwałą Nr LI/268/2018 Rady Gminy Chrzypsko Wielkie z dnia 17 września 2018 r. Na podstawie tej analizy stwierdzono, że odstępstwa zawartego w § 4 ust. 5 pkt 1 ww. uchwały nie można zastosować dla następujących obszarów uzupełnienia zabudowy:

- 109 OUZ (cz. dz. 106/5 i 106/1, obr. Charcice), który znajduje się w pasie o szerokości 100 m od rzeki Oszczenicy,
- 29 OUZ (cz. dz. 196/19 i 196/22, obr. Mylin), który znajduje się w pasie o szerokości 100 m. od Jeziora Wielkiego oraz cieku wodnego przepływającego przez dz. 180, obr. Mylin (Szczanica)
- 66 OUZ (cz. dz. 244/10 i 244/12, obr. Mylin), który znajduje się w pasie o szerokości 100 m. od Jeziora Wielkiego,
- 65 OUZ (cz. dz. 176/2, 178, obr. Mylin), który znajduje się w pasie o szerokości 100 m. od cieku wodnego przepływającego przez dz. 180, obr. Mylin (Szczanica)
- 86 OUZ (cz. dz. 25/32, obr. Śródka-Strzemin), który znajduje się w pasie o szerokości 100 m od zbiornika wodnego zlokalizowanego na dz. 25/38, obr. Śródka-Strzemin.

W związku z powyższym stwierdzono, że dla terenów 109 OUZ, 29OUZ, 66OUZ, 65OUZ, 86OUZ nie można zastosować ww. odstępstw.

W analizowanym przypadku zastosowania nie mają odstępstwa od zakazów wymienione w § 4 ust. 2 ww. uchwały w sprawie Sierakowskiego Parku Krajobrazowego zgodnie z którymi zakazy, o których mowa w ust. 1, nie dotyczą: ustaleń miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego gmin oraz decyzji o warunkach zabudowy obowiązujących w dniu wejścia w życie niniejszej uchwały; działań związanych z wydobywaniem kopalin na obszarach określonych w koncesjach na wydobywanie kopalin lub dokumentacjach złóż kopalin zatwierdzonych lub przyjętych przez właściwe organy administracji geologicznej obowiązujących w dniu wejścia w życie niniejszej uchwały; działań związanych z wydobywaniem kopalin na obszarach przeznaczonych pod planowane wydobycie kopalin wyznaczonych w studiach uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin, obowiązujących w dniu wejścia w życie niniejszej uchwały.

W analizowanym przypadku zastosowania nie mają również odstępstwa od zakazów wymienione w art. 17 ust. 2 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, gdyż planowana inwestycja nie dotyczy wykonywania zadań wynikających z planu ochrony, nie dotyczy wykonywania zadań na rzecz obronności kraju i bezpieczeństwa państwa, prowadzenia akcji ratowniczej oraz działań związanych z bezpieczeństwem powszechnym, a także realizacji inwestycji celu publicznego w rozumieniu art. 2 pkt 5 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

W odniesieniu do stref planistycznych znajdujących się w pasie 100 m od linii brzegów rzek, jezior i innych naturalnych zbiorników wodnych oraz zasięgu lustra wody w sztucznych zbiornikach wodnych usytuowanych na wodach płynących, umożliwiających realizację obiektów budowlanych, na których nie ustalono obszarów uzupełnienia zabudowy stwierdzono, że na etapie uzgadniania projektu planu ogólnego nie można przesądzić o naruszeniu zakazu wskazanego w § 4 ust. 1 pkt 6 uchwały w sprawie Sierakowskiego Parku Krajobrazowego. Ewentualne rozstrzygnięcie naruszenia ww. zakazu będzie możliwe na etapie uzgadniania

projektów miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, w których będą ustalone dokładne parametry zabudowy oraz nieprzekraczalne linie zabudowy.

W odniesieniu do pozostałych zakazów obowiązujących na terenie Sierakowskiego Parku Krajobrazowego, mając na względzie ogólny charakter dokumentu, a także fakt, że doprecyzowanie ustaleń nastąpi na etapie sporządzania projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego lub projektów decyzji o warunkach zabudowy uznano, że na etapie uzgadniania projektu planu ogólnego gminy nie można przesądzić o ich naruszeniu.

W § 3 ww. uchwały określono szczególne cele ochrony Sierakowskiego Parku Krajobrazowego. Należy zauważyć, że cele ochrony poszczególnych parków krajobrazowych są indywidualne i dostosowane do swoistych cech terenu objętego tą formą ochrony. Cechy te, zgodnie z art. 16 ust. 1 ustawy o ochronie przyrody, wynikają z wartości przyrodniczych, historycznych i kulturowych oraz walorów krajobrazowych danego obszaru.

Zgodnie z § 3 ww. uchwały w sprawie Sierakowskiego Parku Krajobrazowego do szczególnych celów ochrony na terenie Parku należy:

- 1) ochrona i zachowanie wyraźnie wykształconego krajobrazu polodowcowego;
- 2) zachowanie naturalnych ekosystemów wodnych;
- 3) zachowanie populacji rzadkich i chronionych gatunków roślin, zwierząt i grzybów oraz ich siedlisk;
- 4) zachowanie trwałości oraz różnorodności biologicznej ekosystemów leśnych wraz ze spontanicznymi procesami ich dynamiki;
- 5) zachowanie torfowisk i innych środowisk wilgotnych oraz bagiennych;
- 6) zachowanie terenów muraw łąkowych i zaroślowych;
- 7) utrzymanie walorów kulturowych.

W odniesieniu do wpływu realizacji ustaleń projektu planu na cele ochrony Parku stwierdzono, jak poniżej.

Ad. 1. Ochrona i zachowanie wyraźnie wykształconego krajobrazu polodowcowego.

Według nowego podziału fizycznogeograficznego Polski (J. Solon [red.], 2018 r.), teren objęty przedmiotowym projektem znajduje się w obrębie mezoregionów: Kotlina Gorzowska, Pojezierze Poznańskie. Przeważającymi typami genetycznymi rzeźby w Kotlinie Gorzowskiej są: dna dolin z terasą zalewową, terasy pradolinne, terasy nadzalewowe, równiny torfowe, równiny piasków przewianych, pagórki wydmore, stożki napływowe, starorzeczka, krawędzie i stoki, rynny subglacjalne. Natomiast na terenie Pojezierza Poznańskiego są to: wysoczyzna morenowa płaska, wysoczyzna morenowa falista, moreny czołowe akumulacyjne, moreny czołowe spiętrzone, moreny martwego lodu, moreny czołowe z transgresji, równiny rzecznotodowcowe; lokalnie: równiny zastoiskowo-wodnotodowcowe, rynny subglacjalne, równiny torfowe, dna dolin rzecznych z terasą zalewową, terasy pradolinne, terasy nadzalewowe, terasy rzecznotodowcowe, terasy jeziorne, równiny sandrowe, terasy kemowe, moreny martwego lodu, formy akumulacji szczelinowej i przetainowej; równiny zastoiskowe, wydmy; ozy; kemy, doliny wód roztopowych, równiny piasków przewianych, wydmy, terasy jeziorne, równiny jeziorne, równiny erozyjne wód roztopowych; zagłębienia egzaracyjne, zagłębienia eworsyjne; zagłębienia po martwym lodzie, stoki i krawędzie.

Projekt planu ogólnego wyznacza wzdłuż niezagospodarowanego brzegu Jeziora Koszczynek 140 SN, natomiast wzdłuż niezagospodarowanych brzegów Jeziora Chrzypskiego strefy 102SJ (wraz z 87 OUZ), 74 SJ (wraz z 5 OUZ), 272 SJ (wraz z 63 OUZ), 76 SJ (wraz z 63 OUZ), a także 146 SN, 98 SN, 42SN, 50SN (wraz z 5 OUZ), 52SN, 54SN, 55SN. W odniesieniu do stref SN zwracam uwagę, że dopuszczają m.in. tereny plaży, a w profilach dodatkowych tereny: usług sportu i rekreacji, usług kultury i rozrywki, usług handlu detalicznego, usług gastronomii, usług turystyki, usług nauki, usług edukacji, usług zdrowia i pomocy społecznej.

Na podstawie analizy danych kartograficznych dostępnych na stronie internetowej www.chrzypsko-wielkie.e-mapa.net (ortofotomapa, mapa topograficzna, mapa hipsometryczna) oraz innych dostępnych danych (m.in. zdjęć dostępnych w usłudze Google Street View) stwierdzono, że ww. obszary położone są wzdłuż niezagospodarowanej linii brzegowej naturalnych zbiorników wodnych oraz charakteryzują się urozmaiconą rzeźbą terenu.

Ponadto, projekt planu ogólnego dla terenów 1-4 SO oraz 1-4 SR poza podstawowym profilem funkcjonalnym strefy planistycznej wyznacza dodatkowe w postaci terenów elektrowni słonecznej.

Biorąc pod uwagę powierzchnię wydzielonych stref, na których dopuszcza się lokalizację elektrowni słonecznych (w szczególności strefy 4SR) należy stwierdzić, że w wyniku realizacji ustaleń projektu planu na przedmiotowym obszarze bezsprzecznie dojdzie do zmiany sposobu zagospodarowania tych terenów.

Szczególnie należy podkreślić walory krajobrazowe tych terenów, które zlokalizowane są głównie na otwartych terenach rolniczych oraz w bezpośrednim sąsiedztwie zbiorników wodnych oraz zadrzewień śródpolnych, przydrożnych i nadwodnych, a także terenów leśnych.

Ponadto należy zwrócić uwagę, że obszar gminy Chrzypsko Wielkie jest poddany dużej presji inwestycyjnej, o czym świadczą liczne wpływające do tutejszego organu projekty decyzji o warunkach. Lokalizacja kolejnych obszarów zagospodarowanych, w szczególności w pobliżu naturalnych zbiorników wodnych, a także planowane tereny dopuszczające wielkopowierzchniowe elektrownie słoneczne na tych obszarach spowoduje kumulację oddziaływania na krajobraz polodowcowy parku.

Biorąc pod uwagę powyższe stwierdzono, że realizacja ustaleń projektu planu spowoduje naruszenie rozpatrywanego celu ochrony Parku.

Ponadto należy zauważyć, że w opracowaniu: „Prognoza oddziaływania na środowisko dotycząca projektu planu ogólnego gminy Chrzypsko Wielkie (M. Kalinowska, 2026 r.) nie dokonano analizy wpływu realizacji ustaleń projektu planu na cele ochrony Sierakowskiego Parku Krajobrazowego.

Ad. 2. Zachowanie naturalnych ekosystemów wodnych.

Na terenach, na których znajdują się jeziora oraz mokradła projekt planu ogólnego nie wyznacza stref planistycznych bezpośrednio związanych z zabudową.

Ad. 3. Zachowanie populacji rzadkich i chronionych gatunków roślin, zwierząt i grzybów oraz ich siedlisk.

Projekt planu nie przewiduje wykonywania czynności mogących skutkować negatywnym oddziaływaniem na populacje rzadkich i chronionych gatunków roślin, zwierząt i grzybów oraz ich siedlisk.

Uwzględniając powyższe, tutejszy organ stoi na stanowisku, że negatywne oddziaływanie na populacje rzadkich i chronionych gatunków występujących na terenie Parku, które upoważniałoby tutejszy organ do niezgodnienia projektu planu ogólnego, nie wystąpi.

Ad. 4. Zachowanie trwałości oraz różnorodności biologicznej ekosystemów leśnych wraz ze spontanicznymi procesami ich dynamiki.

Na terenie objętym projektem planu występują ekosystemy leśne. Na terenach tych projekt wyznacza głównie strefy otwarte SO bez dodatkowych profili funkcjonalnych. Nowe tereny przewidziane pod zabudowę zostały wyznaczone w większości w sąsiedztwie terenów już przekształconych, na obszarach użytkowanych rolniczo.

Biorąc pod uwagę powyższe stwierdzono, że realizacja ustaleń projektu planu nie wpłynie w sposób znaczący na funkcjonowanie ekosystemów leśnych.

Ad. 5. Zachowanie torfowisk i innych środowisk wilgotnych oraz bagiennych.

Na terenach, na których znajdują się środowiska wilgotne oraz bagienne projekt planu ogólnego nie wyznacza stref planistycznych bezpośrednio związanych z zabudową.

Ad. 6. Zachowanie terenów muraw łąkowych i zaroślowych.

Projekt planu ogólnego wyznacza głównie strefy otwarte SO bez dodatkowych profili funkcjonalnych. Nowe tereny przewidziane pod zabudowę zostały wyznaczone w większości na obszarach już przekształconych oraz na terenach rolniczych.

Ad. 7. Utrzymanie walorów kulturowych.

Projekt planu ogólnego pozostawia większość terenów znajdujących się w granicach ww. obszaru chronionego w dotychczasowym użytkowaniu. Nowe tereny przeznaczone pod zabudowę wyznaczono w większości w bezpośrednim sąsiedztwie już istniejącej zabudowy.

Biorąc pod uwagę powyższe stwierdzono, że nie dojdzie do naruszenia walorów kulturowych Parku.

W związku z powyższym stwierdzono, że realizacja ustaleń projektu planu jest niezgodna z celami ochrony przyrody Sierakowskiego Parku Krajobrazowego.

Na podstawie art. 24 ust. 2 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym informuję, że uzgodnienie przedmiotowego projektu planu ogólnego będzie możliwe: gdy realizacja jego ustaleń nie będzie stwarzać możliwości wystąpienia znacząco negatywnego oddziaływania na cele i przedmioty ochrony obszaru specjalnej ochrony ptaków Puszcza Notecka PLB300015, a także nie będzie stwarzać możliwości naruszenia zapisów: zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu i Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim z dnia 3 marca 2014 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Puszcza Notecka PLB300015 (Dz. Urz. Woj. Wielkopolskiego z 2014 r. poz. 1793); w przypadku gdy realizacja jego ustaleń nie będzie wiązała się z naruszeniem zakazu wskazanego w § 4 ust. 1 pkt 6 uchwały Nr XIII/258/19 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 25 listopada 2019 r. w sprawie Sierakowskiego Parku Krajobrazowego (Dz. Urz. Woj. Wielkopolskiego z 2019 r. poz. 10166, z późn. zm.); po doprowadzeniu projektu do zgodności z celami ochrony Sierakowskiego Parku Krajobrazowego zawartymi w uchwale Nr XIII/258/19 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 25 listopada 2019 r. w sprawie Sierakowskiego Parku Krajobrazowego (Dz. Urz. Woj. Wielkopolskiego z 2019 r., poz. 10166, z późn. zm.), poprzez: ochronę i zachowanie wyraźnie wykształconego krajobrazu polodowcowego.

Biorąc powyższe pod uwagę orzeczono jak w sentencji.

Pouczenie

Na postanowienie niniejsze służy zażalenie do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska za pośrednictwem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu w terminie 7 dni od dnia doręczenia postanowienia.

Regionalny Dyrektor
Ochrony Środowiska w Poznaniu
Marcin Nowak
(podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym)

Otrzymują:

1. Wójt Gminy Chrzypsko Wielkie
2. aa

Do wiadomości:

1. Zespół Parków Krajobrazowych Województwa Wielkopolskiego



WPP-I.610.159.2026.AK.1

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 16 ust. 7 oraz art. 30 ust. 3 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2026 r. poz. 13, z późn. zm.), art. 13i ust. 3 pkt 5 lit. b tiret 2 podwójne tiret 2, 4 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2026 r. poz. 538, z późn. zm.) oraz art. 106 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2025 r. poz. 1691)

postanawiam

uzgodnić projekt planu ogólnego gminy Chrzypsko Wielkie.

Uzasadnienie

Wójt Gminy Chrzypsko Wielkie pismem z dnia 23 lipca 2026 r., znak: GPIB.6721.1.2024.NK, zwrócił się do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu o uzgodnienie wskazanego w sentencji projektu planu ogólnego, zgodnie z art. 13i ust. 3 pkt 5 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2026 r. poz. 538, z późn. zm.), wyznaczając 14 dniowy termin uzgodnienia.

Projekt planu ogólnego gminy Chrzypsko Wielkie został wcześniej nieuzgodniony przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu postanowieniem z 15 lipca 2026 r., znak: WPP-I.610.127.2026.MC.1.

Obszar objęty projektem planu ogólnego położony jest na terenie Sierakowskiego Parku Krajobrazowego, częściowo na obszarze specjalnej ochrony ptaków Puszcza Notecka PLB300015 oraz częściowo na specjalnym obszarze ochrony siedlisk Ostoja Międzychodzko-Sierakowska PLH300032, stąd na podstawie art. 16 ust. 7 oraz art. 30 ust. 3 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody oraz art. 13i ust. 3 pkt 5 lit. b tiret 2 podwójne tiret 2, 4 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, projekt planu wymaga uzgodnienia z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Poznaniu.

Zgodnie z art. 16 ust. 1 ustawy o ochronie przyrody park krajobrazowy obejmuje obszar chroniony ze względu na wartości przyrodnicze, historyczne i kulturowe oraz walory krajobrazowe w celu zachowania, popularyzacji tych wartości w warunkach zrównoważonego rozwoju.

Projekt planu ogólnego w granicach Sierakowskiego Parku Krajobrazowego ustala następujące strefy planistyczne:

- strefa wielofunkcyjna z zabudową mieszkaniową wielorodzinną SW
- strefa wielofunkcyjna z zabudową mieszkaniową jednorodzinną SJ,
- strefa wielofunkcyjna z zabudową zagrodową SZ,
- strefa usługowa SU,
- strefa gospodarcza SP,
- strefa produkcji rolniczej SR,
- strefa infrastrukturalna SI,
- strefa zieleni i rekreacji SN,
- strefa cmentarzy SC,
- strefa górnictwa SG,

- strefa otwarta SO,
- strefa komunikacyjna SK.

Aktualnie obowiązującym aktem prawnym dla Sierakowskiego Parku Krajobrazowego jest uchwała Nr XIII/258/19 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 25 listopada 2019 r. w sprawie Sierakowskie Parku Krajobrazowego (Dz. Urz. Woj. Wielkopolskiego z 2019 r., poz. 10166, z późn. zm.), zwana dalej uchwałą. Uchwała ta określa obowiązujące przepisy wykonawcze, w tym zakazy obowiązujące na terenie Parku.

Odnosząc się do zakazu wskazanego w § 4 ust. 1 pkt 6 ww. uchwały tj.: zakazu budowania nowych obiektów budowlanych w pasie szerokości 100 m od: linii brzegów rzek, jezior i innych naturalnych zbiorników wodnych; zasięgu lustra wody w sztucznych zbiornikach wodnych usytuowanych na wodach płynących przy normalnym poziomie piętrzenia określonym w pozwoleniu wodnoprawnym, o którym mowa w art. 389 pkt 1 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. - Prawo wodne (Dz. U. z 2018 r. poz. 2268, poz. 1722 i poz. 1479; z 2019 r. poz. 125 i poz. 534) - z wyjątkiem obiektów służących turystyce wodnej, gospodarce wodnej lub rybackiej, ustalono co następuje.

Projekt planu ogólnego ustala liczne obszary uzupełnienia zabudowy (OUZ) znajdujące się w granicach Sierakowskiego Parku Krajobrazowego, które w całości lub w części znajdują się w pasie o szerokości 100 m od naturalnych cieków, zbiorników wodnych oraz zasięgu lustra wody w sztucznych zbiornikach wodnych usytuowanych na wodach płynących.

Biorąc powyższe pod uwagę uznano, że realizacja ustaleń projektu planu ogólnego będzie wiązała się z naruszeniem analizowanego zakazu.

Stwierdzając naruszenie powyższego zakazu Regionalny Dyrektor poddał ocenie możliwość zastosowania odstępstw od powyższego zakazu.

Powyższy zakaz, zgodnie z § 4 ust. 5 ww. uchwały w sprawie Sierakowskiego Parku Krajobrazowego nie dotyczy: obszarów przeznaczonych pod zabudowę w studiach uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin obowiązujących w dniu wejścia w życie niniejszej uchwały; rozbudowy i przebudowy istniejących obiektów budowlanych oraz budowy obiektów budowlanych w miejscu istniejących wcześniej; Jeziora Chrzypskiego (gm. Chrzypsko Wielkie), jeziora Bragant (Bardęga), Jeziora Jaroszewskiego i Jeziora Wielkiego (gm. Sieraków).

W związku z powyższym, tutejszy organ przeanalizował studium gminy Chrzypsko Wielkie uchwalone uchwałą Nr LI/268/2018 Rady Gminy Chrzypsko Wielkie z dnia 17 września 2018 r.

Na podstawie tej analizy stwierdzono, że odstępstwo zawarte w § 4 ust. 5 pkt 1 ww. uchwały ma zastosowanie do wszystkich obszarów uzupełnienia zabudowy, które w całości lub w części znajdują się w pasie o szerokości 100 m od naturalnych cieków, zbiorników wodnych oraz zasięgu lustra wody w sztucznych zbiornikach wodnych usytuowanych na wodach płynących.

W odniesieniu do stref planistycznych znajdujących się w pasie 100 m od linii brzegów rzek, jezior i innych naturalnych zbiorników wodnych oraz zasięgu lustra wody w sztucznych zbiornikach wodnych usytuowanych na wodach płynących, umożliwiających realizację obiektów budowlanych, na których nie ustalono obszarów uzupełnienia zabudowy stwierdzono, że na etapie uzgadniania projektu planu ogólnego nie można przesądzić o naruszeniu zakazu wskazanego w § 4 ust. 1 pkt 6 uchwały w sprawie Sierakowskiego Parku Krajobrazowego. Ewentualne rozstrzygnięcie naruszenia ww. zakazu będzie możliwe na etapie uzgadniania projektów miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, w których będą ustalone dokładne parametry zabudowy oraz nieprzekraczalne linie zabudowy.

W odniesieniu do pozostałych zakazów obowiązujących na terenie Sierakowskiego Parku Krajobrazowego, mając na względzie ogólny charakter dokumentu, a także fakt, że doprecyzowanie ustaleń nastąpi na etapie sporządzania projektu miejscowego planu

zagospodarowania przestrzennego lub projektów decyzji o warunkach zabudowy uznano, że na etapie uzgadniania projektu planu ogólnego gminy nie można przesądzić o ich naruszeniu.

W § 3 ww. uchwały określono szczególne cele ochrony Sierakowskiego Parku Krajobrazowego. Należy zauważyć, że cele ochrony poszczególnych parków krajobrazowych są indywidualne i dostosowane do swoistych cech terenu objętego tą formą ochrony. Cechy te, zgodnie z art. 16 ust. 1 ustawy o ochronie przyrody, wynikają z wartości przyrodniczych, historycznych i kulturowych oraz walorów krajobrazowych danego obszaru.

Zgodnie z § 3 ww. uchwały w sprawie Sierakowskiego Parku Krajobrazowego do szczególnych celów ochrony na terenie Parku należy:

- 1) ochrona i zachowanie wyraźnie wykształconego krajobrazu polodowcowego;
- 2) zachowanie naturalnych ekosystemów wodnych;
- 3) zachowanie populacji rzadkich i chronionych gatunków roślin, zwierząt i grzybów oraz ich siedlisk;
- 4) zachowanie trwałości oraz różnorodności biologicznej ekosystemów leśnych wraz ze spontanicznymi procesami ich dynamiki;
- 5) zachowanie torfowisk i innych środowisk wilgotnych oraz bagiennych;
- 6) zachowanie terenów muraw łąkowych i zaroślowych;
- 7) utrzymanie walorów kulturowych.

W odniesieniu do wpływu realizacji ustaleń projektu planu na cele ochrony Parku stwierdzono, jak poniżej.

Ad. 1. Ochrona i zachowanie wyraźnie wykształconego krajobrazu polodowcowego.

Według nowego podziału fizycznogeograficznego Polski (J. Solon [red.], 2018 r.), teren objęty przedmiotowym projektem znajduje się w obrębie mezoregionów: Kotlina Gorzowska, Pojezierze Poznańskie. Przeważającymi typami genetycznymi rzeźby w Kotlinie Gorzowskiej są: dna dolin z terasą zalewową, terasy pradolinne, terasy nadzalewowe, równiny torfowe, równiny piasków przewianych, pagórki wydymowe, stożki napływowe, starorzecza, krawędzie i stoki, rynny subglacjalne. Natomiast na terenie Pojezierza Poznańskiego są to: wysoczyzna morenowa płaska, wysoczyzna morenowa falista, moreny czołowe akumulacyjne, moreny czołowe spiętrzone, moreny martwego lodu, moreny czołowe z transgresji, równiny rzecznołodowcowe; lokalnie: równiny zastoiskowo-wodnołodowcowe, rynny subglacjalne, równiny torfowe, dna dolin rzecznych z terasą zalewową, terasy pradolinne, terasy nadzalewowe, terasy rzecznołodowcowe, terasy jeziorne, równiny sandrowe, terasy kemowe, moreny martwego lodu, formy akumulacji szczelinowej i przetałnowej; równiny zastoiskowe, wydmy; ozy; kemy, doliny wód roztopowych, równiny piasków przewianych, wydmy, terasy jeziorne, równiny jeziorne, równiny erozyjne wód roztopowych; zagłębienia egzaracyjne, zagłębienia eworsyjne; zagłębienia po martwym lodzie, stoki i krawędzie.

Projekt planu ogólnego wyznacza nowe strefy przewidziane do zainwestowania na obszarach obecnie niezabudowanych, w tym m.in.: 68SJ, 74SJ, 76SJ, 102SJ, 50SN, 55SN, 151SN. W odniesieniu do stref SN zwracam uwagę, że dopuszcza się na nich realizację m.in. terenów plaż, a w profilach dodatkowych tereny: usług sportu i rekreacji, usług kultury i rozrywki, usług handlu detalicznego, usług gastronomii, usług turystyki, usług nauki, usług edukacji, usług zdrowia i pomocy społecznej.

Na podstawie analizy danych kartograficznych dostępnych na stronie internetowej www.chrzypsko-wielkie.e-mapa.net (ortofotomapa, mapa topograficzna, mapa hipsometryczna) oraz innych dostępnych danych (m.in. zdjęć dostępnych w usłudze Google Street View) stwierdzono, że ww. obszary położone są częściowo wzdłuż niezagospodarowanej linii brzegowej Jeziora Chrzypskiego.

Ponadto, projekt planu ogólnego dla terenów 1-3SO oraz 1SR, 3-4SR poza podstawowym profilem funkcjonalnym strefy planistycznej wyznacza dodatkowe profile m.in. w postaci terenów elektrowni słonecznej.

Biorąc pod uwagę powierzchnię ww. stref otwartych oraz stref produkcji rolniczej, a także ich lokalizację oraz fakt, że projekt planu ogólnego przeznacza większość obszarów znajdujących się w bezpośrednim sąsiedztwie Jeziora Chrzypskiego oraz innych zbiorników wodnych jako strefy otwarte SO stwierdzono, że realizacja ustaleń projektu planu nie spowoduje naruszenia rozpatrywanego celu ochrony Parku.

Ad. 2. Zachowanie naturalnych ekosystemów wodnych.

Na terenach, na których znajdują się jeziora oraz mokradła projekt planu ogólnego nie wyznacza stref planistycznych bezpośrednio związanych z zabudową.

Ad. 3. Zachowanie populacji rzadkich i chronionych gatunków roślin, zwierząt i grzybów oraz ich siedlisk.

Projekt planu nie przewiduje wykonywania czynności mogących skutkować negatywnym oddziaływaniem na populacje rzadkich i chronionych gatunków roślin, zwierząt i grzybów oraz ich siedlisk.

Uwzględniając powyższe, tutejszy organ stoi na stanowisku, że negatywne oddziaływanie na populacje rzadkich i chronionych gatunków występujących na terenie Parku, które upoważniałoby tutejszy organ do niezgodnienia projektu planu ogólnego, nie wystąpi.

Ad. 4. Zachowanie trwałości oraz różnorodności biologicznej ekosystemów leśnych wraz ze spontanicznymi procesami ich dynamiki.

Na terenie objętym projektem planu występują ekosystemy leśne. Na terenach tych projekt wyznacza głównie strefy otwarte SO bez dodatkowych profili funkcjonalnych. Nowe tereny przewidziane pod zabudowę zostały wyznaczone w większości w sąsiedztwie terenów już przekształconych, na obszarach użytkowanych rolniczo.

Biorąc pod uwagę powyższe stwierdzono, że realizacja ustaleń projektu planu nie wpłynie w sposób znaczący na funkcjonowanie ekosystemów leśnych.

Ad. 5. Zachowanie torfowisk i innych środowisk wilgotnych oraz bagiennych.

Na terenach, na których znajdują się środowiska wilgotne oraz bagienne projekt planu ogólnego nie wyznacza stref planistycznych bezpośrednio związanych z zabudową.

Ad. 6. Zachowanie terenów muraw łąkowych i zaroślowych.

Projekt planu ogólnego wyznacza głównie strefy otwarte SO bez dodatkowych profili funkcjonalnych. Nowe tereny przewidziane pod zabudowę zostały wyznaczone w większości na obszarach już przekształconych oraz na terenach rolniczych.

Ad. 7. Utrzymanie walorów kulturowych.

Projekt planu ogólnego pozostawia większość terenów znajdujących się w granicach ww. obszaru chronionego w dotychczasowym użytkowaniu. Nowe tereny przeznaczone pod zabudowę wyznaczono w większości w bezpośrednim sąsiedztwie już istniejącej zabudowy.

Biorąc pod uwagę powyższe stwierdzono, że nie dojdzie do naruszenia walorów kulturowych Parku.

W związku z powyższym stwierdzono, że realizacja ustaleń projektu planu jest zgodna z celami ochrony przyrody Sierakowskiego Parku Krajobrazowego.

Zwracam jednak uwagę, że w związku z wprowadzeniem w projekcie planu stref bezpośrednio związanych z zabudową oraz stref zieleni i rekreacji SN w sąsiedztwie zbiorników wodnych, na kolejnych etapach procesu planistycznego należy zwrócić szczególną uwagę na zgodność planowanego przeznaczenia terenów z ww. szczególnymi celami ochrony Sierakowskiego Parku Krajobrazowego.

W stosunku do obszarów Natura 2000, zgodnie z art. 33 ust. 1 ustawy o ochronie przyrody zabrania się, z zastrzeżeniem art. 34, podejmowania działań mogących, osobno lub w połączeniu z innymi działaniami, znacząco negatywnie oddziaływać na cele ochrony obszaru Natura 2000, w tym w szczególności: pogorszyć stan siedlisk przyrodniczych lub siedlisk gatunków roślin i zwierząt, dla których ochrony został wyznaczony obszar Natura 2000 lub wpłynąć negatywnie na gatunki, dla których ochrony został wyznaczony obszar Natura 2000, lub pogorszyć integralność obszaru Natura 2000 lub jego powiązania z innymi obszarami.

Projekt planu ogólnego na obszarze specjalnej ochrony ptaków Puszcza Notecka PLB300015 ustala następujące strefy planistyczne:

- strefa wielofunkcyjna z zabudową mieszkaniową wielorodzinną SW,
- strefa wielofunkcyjna z zabudową mieszkaniową jednorodzinną SJ,
- strefa wielofunkcyjna z zabudową zagrodową SZ,
- strefa usługowa SU,
- strefa gospodarcza SP,
- strefa produkcji rolniczej SR,
- strefa infrastrukturalna SI,
- strefa zieleni i rekreacji SN,
- strefa cmentarzy SC,
- strefa górnictwa SG,
- strefa otwarta SO,
- strefa komunikacyjna SK.

Zgodnie z informacjami zawartymi w Standardowym Formularzu Danych (SDF znajdującym się na stronie internetowej www.natura2000.gdos.gov.pl – data dostępu 30.07.2026 r.) przedmiotami ochrony dla obszaru specjalnej ochrony ptaków Puszcza Notecka PLB300015 są następujące gatunki ptaków: włochatka zwyczajna (*Aegolius funereus*), zimorodek (*Alcedo atthis*), gęś białoczelna (*Anser albifrons*), gęś zbożowa (*Anser fabalis*), podgorzałka (*Aythya nyroca*), bąk (*Botaurus stellaris*), puchacz (*Bubo Bubo*), gągoł (*Bucephala clangula*), lelek (*Caprimulgus europaeus*), bocian czarny (*Ciconia nigra*), łabędź krzykliwy (*Cygnus cygnus*), łabędź niemy (*Cygnus olor*), dzięcioł średni (*Dendrocopos medius*), dzięcioł czarny (*Dryocopus martius*), muchołówka mała (*Ficedula parva*), żuraw (*Grus grus*), bielik (*Haliaeetus albicilla*), gąsiorek (*Lanius collurio*), lerka (*Lullula arborea*), nurogęś (*Mergus merganser*), kania czarna (*Milvus migrant*), kania ruda (*Milvus milvus*), rybołów (*Pandion haliaetus*), trzmielozad zwyczajny (*Pernis apivorus*) i jarzębatka (*Sylvia nisoria*).

Dla obszaru Natura 2000 Puszcza Notecka PLB300015 ustanowiono plan zadań ochronnych zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu i Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim z dnia 3 marca 2014 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Puszcza Notecka PLB300015 (Dz. Urz. Woj. Wielkopolskiego z 2014 r. poz. 1793).

Do zagrożeń dla przedmiotów ochrony obszaru wskazanych w planie zadań ochronnych należą: zmniejszenie powierzchni szuwaru i jego przesuszenie, zabudowa brzegów jezior, sporty wodne i rekreacja, turystyka, turystyka motorowa, niszczenie skarp, zmniejszenie się powierzchni otwartych, prace leśne w okresie lęgowym, drapieżnictwo norki, szopa i jenota, zmniejszanie się dostępności odpowiednich siedlisk, tj. zbiorników z dobrze rozwiniętą roślinnością wynurzoną i roślinnością pływającą, elektrownie wiatrowe, kłusownictwo, wiosenne wypalanie roślinności, płoszenie w obrębie noclegowisk gęsi w wyniku polowań, usuwanie drzew dziuplastych i wykrotów w pobliżu rzek i jezior, wyrąb starodrzewi, usuwanie zakrzewień, ogradzanie działek położonych nad jeziorami, stawami, rzekami.

Tereny objęte projektem planu ogólnego na ww. obszarze Natura 2000 obejmują głównie tereny leśne, tereny użytkowane rolniczo, śródlądne enklawy terenów otwartych, zbiorniki wodne oraz liczną zwartą i rozproszoną zabudowę.

Na większości terenów projekt planu wyznacza strefy otwarte SO bez dodatkowych profili funkcjonalnych, natomiast strefy planistyczne o profilach funkcjonalnych bezpośrednio związanych z zabudową wyznaczono głównie na obszarach zabudowanych i w ich sąsiedztwie.

Należy jednak zauważyć, że projekt planu ogólnego wyznacza nowe strefy przewidziane do zainwestowania na obszarach obecnie niezabudowanych, w tym m.in.: 68SJ, 74SJ, 76SJ, 102SJ, 50SN, 55SN, 151SN. W odniesieniu do stref SN należy zwrócić uwagę, że dopuszcza się na nich realizację m.in. terenów plaż, a w profilach dodatkowych tereny: usług sportu i rekreacji, usług kultury i rozrywki, usług handlu detalicznego, usług gastronomii, usług turystyki, usług nauki, usług edukacji, usług zdrowia i pomocy społecznej.

Na podstawie wyników inwentaryzacji obszaru specjalnej ochrony ptaków PLB300015 Puszcza Notecka, wykonanych przez Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej w 2010 r., tutejszy organ ustalił, że na ww. terenach oraz w ich bezpośrednim sąsiedztwie stwierdzono obszar występowania gatunków ptaków będących przedmiotami ochrony ww. obszaru Natura 2000: gąsiorka, jarzębatki, lelka, lerki oraz dzięcioła czarnego. Przedmiotowe tereny obejmują obszary niezagospodarowane, położone w pobliżu naturalnych zbiorników wodnych. Mając na względzie charakter przedmiotowych terenów, a także biologię i ekologię gatunków ptaków będących przedmiotami ochrony obszaru specjalnej ochrony ptaków Puszcza Notecka PLB300015, można z wysokim prawdopodobieństwem stwierdzić, że ww. tereny wyznaczone w projekcie planu ogólnego pod zabudowę stanowią potencjalne siedliska lęgowe i żerowiska pozostałych gatunków ptaków będących przedmiotami ochrony ww. obszaru Natura 2000. Należy także zauważyć, że na terenie gminy Chrzypsko Wielkie znajdują się liczne strefy ochrony ostoi, miejsc rozrodu i regularnego przebywania bielika, kani czarnej oraz kani rudej.

Biorąc pod uwagę skalę ww. terenów wyznaczonych pod zabudowę, ich lokalizację, a także dostępność terenów otwartych, zalesionych i zbiorników wodnych w sąsiedztwie (dla których ustalono strefy otwarte SO bez dodatkowych profili funkcjonalnych) stwierdzono, że realizacja ustaleń projektu planu nie spowoduje wystąpienia znacząco negatywnego oddziaływania na gatunki ptaków będące przedmiotami ochrony ww. obszaru Natura 2000.

Biorąc powyższe pod uwagę oraz mając na względzie ogólny charakter przedmiotowego dokumentu, a także fakt, że doprecyzowanie ustaleń na ww. terenach nastąpi na etapie sporządzania projektów miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego lub projektów decyzji o warunkach zabudowy stwierdzono, że realizacja ustaleń projektu planu ogólnego nie będzie wiązała się z wystąpieniem znacząco negatywnego oddziaływania na cele i przedmioty ochrony obszaru specjalnej ochrony ptaków Puszcza Notecka PLB300015.

Zwracam jednak uwagę, że w związku z wprowadzeniem w projekcie planu ww. stref w bezpośrednim sąsiedztwie zbiorników wodnych oraz na otwartych terenach użytkowanych rolniczo, na kolejnych etapach procesu planistycznego należy zwrócić szczególną uwagę na przedmiotowy ochrony ww. obszaru Natura 2000.

Projekt planu ogólnego na specjalnym obszarze ochrony siedlisk Ostoja Międzychodzko-Sierakowska PLH300032 ustala następujące strefy planistyczne:

- strefa wielofunkcyjna z zabudową mieszkaniową jednorodzinną SJ,
- strefa wielofunkcyjna z zabudową zagrodową SZ,
- strefa produkcji rolniczej SR,
- strefa górnictwa SG,
- strefa zieleni i rekreacji SN,
- strefa cmentarzy SC,
- strefa otwarta SO,
- strefa komunikacyjna SK.

Przedmiotami ochrony specjalnego obszaru ochrony siedlisk Ostoja Międzychodzko-Sierakowska PLH300032 zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 4 marca 2022 r. w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Ostoja Międzychodzko-Sierakowska (PLH300032) są następujące siedliska przyrodnicze: 3150 Starorzeczka i naturalne

eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z *Nymphaeion*, *Potamion*, 9110 Kwaśne buczyny (*Luzulo-Fagetum*), 9130 Żyzne buczyny (*Dentario glandulosae Fagenion*, *Galio odorati-Fagenion*), 9190 Kwaśne dąbrowy (*Quercion robori-petraeae*), 91F0 Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe (*Ficario-Ulmetum*) oraz gatunki zwierząt: bóbr europejski *Castor fiber*, kumak nizinny *Bombina bombina*, nocek duży *Myotis myotis*, traszka grzebieniasta *Triturus cristatus* (*Triturus cristatus cristatus*).

Dla obszaru Natura 2000 Ostoja Międzychodzko-Sierakowska PLH300032 ustanowiono plan zadań ochronnych Zarządzeniem Nr 1/2026 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu z dnia 2 kwietnia 2026 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Ostoja Międzychodzko-Sierakowska PLH300032 (Dz. Urz. Woj. Wielkopolskiego z 2026 r. poz. 2759).

Na podstawie dokumentacji do planu zadań ochronnych oraz wynikającej z planu zadań ochronnych, inwentaryzacji wykonanych przez Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej w 2010 r., analizy danych opracowanych przez Wojewódzkie Zespoły Specjalistyczne (2008 r.), jak również dokumentacji do PUL Nadleśnictwa Sieraków tutejszy organ ustalił, że na terenie objętym projektem planu występują liczne płaty siedlisk przyrodniczych oraz siedliska gatunków zwierząt będące przedmiotami ochrony specjalnego obszaru ochrony siedlisk Ostoja Międzychodzko-Sierakowska PLH300032. Na obszarach tych projekt planu wyznacza strefy otwarte SO (bez dodatkowych profili funkcjonalnych).

W związku z tym, że rozporządzenie w sprawie projektu planu ogólnego gminy, dokumentowania prac planistycznych w zakresie tego planu oraz wydawania z niego wypisów i wyrysów nie wskazuje stref planistycznych, w których ustalenia profilu podstawowego gwarantowałyby zachowanie terenu w niezmienionym stanie, a także z uwagi na brak możliwości wyboru funkcji terenów w ramach podstawowego profilu funkcjonalnego, mając na względzie ogólny charakter analizowanego dokumentu stwierdzono, że wprowadzenie stref planistycznych SO na obszarze występowania płatów ww. siedlisk przyrodniczych oraz siedlisk ww. gatunków zwierząt nie przesądza na tym etapie o możliwości ich fizycznego zniszczenia. Jednakże należy zaznaczyć, że tereny te powinny być wyłączone z możliwości zagospodarowania i przekształcenia. W związku z tym odpowiednie szczegółowe ustalenia w tym zakresie powinny być uwzględnione na etapie sporządzania ewentualnych miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego.

Biorąc powyższe pod uwagę oraz mając na względzie ogólny charakter przedmiotowego dokumentu, a także fakt, że doprecyzowanie ustaleń na ww. terenach nastąpi na etapie sporządzania projektów miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego lub projektów decyzji o warunkach zabudowy stwierdzono, że realizacja ustaleń projektu planu ogólnego nie będzie wiązała się z wystąpieniem znacząco negatywnego oddziaływania na cele i przedmioty ochrony specjalnego obszaru ochrony siedlisk Ostoja Międzychodzko-Sierakowska PLH300032.

Biorąc powyższe pod uwagę orzeczono jak w sentencji.

Pouczenie

Na postanowienie niniejsze służy zażalenie do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska za pośrednictwem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu w terminie 7 dni od dnia doręczenia postanowienia.

Regionalny Dyrektor
Ochrony Środowiska w Poznaniu
Marcin Nowak
(podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym)

Otrzymują:

1. Wójt Gminy Chrzypsko Wielkie,
2. aa.

Do wiadomości:

1. Zespół Parków Krajobrazowych Województwa Wielkopolskiego.

Data wysłania : 18.08.2026

Data otrzymania : 18.08.2026

Numer sprawy : WPP-I.610.171.2026.MC(2)

p. J. Jankowska 2026.08.18

URZĄD GMINY Chrzypsko Wielkie	
DATA WPŁYWU	18. 08. 2026
Zał.	podpis.....
L.dz.	5071

Od: REGIONALNA DYREKCJA OCHRONY ŚRODOWISKA W POZNANIU
<AE:PL-25803-47741-CSASB-19>

Do:
URZĄD GMINY CHRZYPSCO WIELKIE
<AE:PL-64773-21728-SBJJD-24>

uzgodnienie - plan ogólny gm. Chrzypsko Wielkie - ponowny

uzgodnienie - plan ogólny gm. Chrzypsko Wielkie - ponowny

Załączniki:

1. uzgodnienie-plan-ogolny-Chrzypsko-Wielkie.pdf
2. uzgodnienie-plan-ogolny-Chrzypsko-Wielkie.pdf.XAdES



WPP-I.610.171.2026.MC.1

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 16 ust. 7 oraz art. 30 ust. 3 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2026 r. poz. 13, z późn. zm.), art. 13i ust. 3 pkt 5 lit. b tiret 2 podwójne tiret 2, 4 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2026 r. poz. 538, z późn. zm.) oraz art. 106 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2025 r. poz. 1691)

postanawiam

uzgodnić projekt planu ogólnego gminy Chrzypsko Wielkie.

Uzasadnienie

Wójt Gminy Chrzypsko Wielkie pismem z dnia 7 sierpnia 2026 r., znak: GPiB.6721.1.2024.NK, zwrócił się do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu o uzgodnienie wskazanego w sentencji projektu planu ogólnego, zgodnie z art. 13i ust. 3 pkt 5 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2026 r. poz. 538, z późn. zm.), wyznaczając 21 dniowy termin uzgodnienia.

Projekt planu ogólnego gminy Chrzypsko Wielkie został wcześniej nieuzgodniony przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu postanowieniem z 15 lipca 2026 r., znak: WPP-I.610.127.2026.MC.1, a następnie uzgodniony postanowieniem z 31 lipca 2026 r., znak: WPP-I.610.159.2026.AK.1. Zgodnie z pismem przewodnim, zakres obecnie procedowanych zmian projektu planu ogólnego dotyczy:

- części dz. nr ewid. 44/17 obręb Białcz - poszerzenie obszaru uzupełnienia zabudowy,
- części dz. nr ewid. 190, 191/1, obręb Łęczeczki - wyznaczenie nowej strefy planistycznej 288SJ wraz z obszarem uzupełnienia zabudowy,
- części dz. nr ewid. 198/5, obręb Mylin - wyznaczenie nowej strefy planistycznej 155SN,
- części dz. nr ewid. 205, obręb Myli - wyznaczenie nowej strefy planistycznej 156SN,
- części dz. nr ewid. 42, obręb Białokosz - wyznaczenie nowej strefy planistycznej 19SP na terenie istniejącej zabudowy,
- części dz. nr ewid. 38/3 obręb Białokosz - wyznaczenie nowej strefy planistycznej 157SN,
- część dz. nr ewid. 27/11 obręb Śródka – Strzyżmin - poszerzenie obszaru uzupełnienia zabudowy,
- dz. nr ewid. 168 oraz część dz. nr ewid. 169, 170 obręb Łęczeczki - wyznaczenie nowej strefy planistycznej 289SJ wraz z obszarem uzupełnienia zabudowy.

Obszar objęty projektem planu ogólnego położony jest na terenie Sierakowskiego Parku Krajobrazowego, obszaru specjalnej ochrony ptaków Puszcza Notecka PLB300015 oraz specjalnego obszaru ochrony siedlisk Ostoja Międzychodzko-Sierakowska PLH300032, stąd na podstawie art. 16 ust. 7 i art. 30 ust. 3 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody oraz art. 13i ust. 3 pkt 5 lit. b tiret 2 podwójne tiret 2, 4 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, projekt planu wymaga uzgodnienia z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Poznaniu.

Zgodnie z art. 16 ust. 1 ustawy o ochronie przyrody park krajobrazowy obejmuje obszar chroniony ze względu na wartości przyrodnicze, historyczne i kulturowe oraz walory krajobrazowe w celu zachowania, popularyzacji tych wartości w warunkach zrównoważonego rozwoju.

Projekt planu ogólnego w granicach Sierakowskiego Parku Krajobrazowego ustala następujące strefy planistyczne:

- strefa wielofunkcyjna z zabudową mieszkaniową wielorodzinną SW,
- strefa wielofunkcyjna z zabudową mieszkaniową jednorodzinną SJ,
- strefa wielofunkcyjna z zabudową zagrodową SZ,
- strefa usługowa SU,
- strefa gospodarcza SP,
- strefa produkcji rolniczej SR,
- strefa infrastrukturalna SI,
- strefa zieleni i rekreacji SN,
- strefa cmentarzy SC,
- strefa górnictwa SG,
- strefa otwarta SO,
- strefa komunikacyjna SK.

Aktualnie obowiązującym aktem prawnym dla Sierakowskiego Parku Krajobrazowego jest uchwała Nr XIII/258/19 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 25 listopada 2019 r. w sprawie Sierakowskiego Parku Krajobrazowego (Dz. Urz. Woj. Wielkopolskiego z 2019 r., poz. 10166, z późn. zm.), zwana dalej uchwałą. Uchwała ta określa obowiązujące przepisy wykonawcze, w tym zakazy obowiązujące na terenie Parku.

Odnosząc się do zakazu wskazanego w § 4 ust. 1 pkt 6 ww. uchwały tj.: zakazu budowania nowych obiektów budowlanych w pasie szerokości 100 m od: linii brzegów rzek, jezior i innych naturalnych zbiorników wodnych; zasięgu lustra wody w sztucznych zbiornikach wodnych usytuowanych na wodach płynących przy normalnym poziomie piętrzenia określonym w pozwoleniu wodnoprawnym, o którym mowa w art. 389 pkt 1 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. - Prawo wodne (Dz. U. z 2018 r. poz. 2268, poz. 1722 i poz. 1479; z 2019 r. poz. 125 i poz. 534) - z wyjątkiem obiektów służących turystyce wodnej, gospodarce wodnej lub rybackiej, ustalono co następuje.

Projekt planu ogólnego ustala liczne obszary uzupełnienia zabudowy (OUZ) znajdujące się w granicach Sierakowskiego Parku Krajobrazowego, które w całości lub w części znajdują się w pasie o szerokości 100 m od naturalnych cieków, zbiorników wodnych oraz zasięgu lustra wody w sztucznych zbiornikach wodnych usytuowanych na wodach płynących.

Biorąc powyższe pod uwagę uznano, że realizacja ustaleń projektu planu ogólnego będzie wiązała się z naruszeniem analizowanego zakazu.

Stwierdzając naruszenie powyższego zakazu Regionalny Dyrektor poddał ocenie możliwość zastosowania odstępstw od powyższego zakazu.

Powyższy zakaz, zgodnie z § 4 ust. 5 ww. uchwały w sprawie Sierakowskiego Parku Krajobrazowego nie dotyczy: obszarów przeznaczonych pod zabudowę w studiach uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin obowiązujących w dniu wejścia w życie niniejszej uchwały; rozbudowy i przebudowy istniejących obiektów budowlanych oraz budowy obiektów budowlanych w miejscu istniejących wcześniej; Jeziora Chrzypskiego (gm. Chrzypsko Wielkie), jeziora Bragant (Bardęga), Jeziora Jaroszewskiego i Jeziora Wielkiego (gm. Sieraków).

W związku z powyższym, tutejszy organ przeanalizował studium gminy Chrzypsko Wielkie uchwalone uchwałą Nr LI/268/2018 Rady Gminy Chrzypsko Wielkie z dnia 17 września 2018 r. Na podstawie tej analizy stwierdzono, że odstępstwo zawarte w § 4 ust. 5 pkt 1

ww. uchwały ma zastosowanie do wszystkich obszarów uzupełnienia zabudowy, które w całości lub w części znajdują się w pasie o szerokości 100 m od naturalnych cieków, zbiorników wodnych oraz zasięgu lustra wody w sztucznych zbiornikach wodnych usytuowanych na wodach płynących.

W odniesieniu do stref planistycznych znajdujących się w pasie 100 m od linii brzegów rzek, jezior i innych naturalnych zbiorników wodnych oraz zasięgu lustra wody w sztucznych zbiornikach wodnych usytuowanych na wodach płynących, umożliwiających realizację obiektów budowlanych, na których nie ustalono obszarów uzupełnienia zabudowy stwierdzono, że na etapie uzgadniania projektu planu ogólnego nie można przesądzić o naruszeniu zakazu wskazanego w § 4 ust. 1 pkt 6 uchwały w sprawie Sierakowskiego Parku Krajobrazowego. Ewentualne rozstrzygnięcie naruszenia ww. zakazu będzie możliwe na etapie uzgadniania projektów miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, w których będą ustalone dokładne parametry zabudowy oraz nieprzekraczalne linie zabudowy.

W odniesieniu do pozostałych zakazów obowiązujących na terenie Sierakowskiego Parku Krajobrazowego, mając na względzie ogólny charakter dokumentu, a także fakt, że doprecyzowanie ustaleń nastąpi na etapie sporządzania projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego lub projektów decyzji o warunkach zabudowy uznano, że na etapie uzgadniania projektu planu ogólnego gminy nie można przesądzić o ich naruszeniu.

W § 3 ww. uchwały określono szczególne cele ochrony Sierakowskiego Parku Krajobrazowego. Należy zauważyć, że cele ochrony poszczególnych parków krajobrazowych są indywidualne i dostosowane do swoistych cech terenu objętego tą formą ochrony. Cechy te, zgodnie z art. 16 ust. 1 ustawy o ochronie przyrody, wynikają z wartości przyrodniczych, historycznych i kulturowych oraz walorów krajobrazowych danego obszaru.

Zgodnie z § 3 ww. uchwały w sprawie Sierakowskiego Parku Krajobrazowego do szczególnych celów ochrony na terenie Parku należy:

- 1) ochrona i zachowanie wyraźnie wykształconego krajobrazu polodowcowego;
- 2) zachowanie naturalnych ekosystemów wodnych;
- 3) zachowanie populacji rzadkich i chronionych gatunków roślin, zwierząt i grzybów oraz ich siedlisk;
- 4) zachowanie trwałości oraz różnorodności biologicznej ekosystemów leśnych wraz ze spontanicznymi procesami ich dynamiki;
- 5) zachowanie torfowisk i innych środowisk wilgotnych oraz bagiennych;
- 6) zachowanie terenów muraw łąkowych i zaroślowych;
- 7) utrzymanie walorów kulturowych.

W odniesieniu do wpływu realizacji ustaleń projektu planu na cele ochrony Parku stwierdzono, jak poniżej.

Ad. 1. Ochrona i zachowanie wyraźnie wykształconego krajobrazu polodowcowego.

Według nowego podziału fizycznogeograficznego Polski (J. Solon [red.], 2018 r.), teren objęty przedmiotowym projektem znajduje się w obrębie mezoregionów: Kotliny Gorzowska, Pojezierze Poznańskie. Przeważającymi typami genetycznymi rzeźby w Kotlinie Gorzowskiej są: dna dolin z terasą zalewową, terasy pradolinne, terasy nadzalewowe, równiny torfowe, równiny piasków przewianych, pagórki wydymowe, stożki napływowe, starorzecza, krawędzie i stoki, rynny subglacjalne. Natomiast na terenie Pojezierza Poznańskiego są to: wysoczyzna morenowa płaska, wysoczyzna morenowa falista, moreny czołowe akumulacyjne, moreny czołowe spiętrzone, moreny martwego lodu, moreny czołowe z transgresji, równiny rzecznotodowcowe; lokalnie: równiny zastoiskowo-wodnotodowcowe, rynny subglacjalne, równiny torfowe, dna dolin rzecznych z terasą zalewową, terasy pradolinne, terasy nadzalewowe, terasy rzecznotodowcowe, terasy jeziorne, równiny sandrowe, terasy kemowe, moreny martwego lodu, formy akumulacji szczelinowej i przetainowej; równiny zastoiskowe,

wydm; ozy; kemy, doliny wód roztopowych, równiny piasków przewianych, wydmy, terasy jeziorne, równiny jeziorne, równiny erozyjne wód roztopowych; zagłębienia egzaracyjne, zagłębienia eworsyjne; zagłębienia po martwym lodzie, stoki i krawędzie.

Projekt planu ogólnego wyznacza nowe strefy przewidziane do zainwestowania na obszarach obecnie niezabudowanych, w tym m.in.: 68SJ, 74SJ, 76SJ, 102SJ, 50SN, 55SN, 151SN. W odniesieniu do stref SN zwracam uwagę, że dopuszcza się na nich realizację m.in. terenów plaż, a w profilach dodatkowych tereny: usług sportu i rekreacji, usług kultury i rozrywki, usług handlu detalicznego, usług gastronomii, usług turystyki, usług nauki, usług edukacji, usług zdrowia i pomocy społecznej.

Na podstawie analizy danych kartograficznych dostępnych na stronie internetowej www.chrzypsko-wielkie.e-mapa.net (ortofotomapa, mapa topograficzna, mapa hipsometryczna) oraz innych dostępnych danych (m.in. zdjęć dostępnych w usłudze Google Street View) stwierdzono, że ww. obszary położone są częściowo wzdłuż niezagospodarowanej linii brzegowej Jeziora Chrzypskiego. Ponadto, projekt planu ogólnego dla terenów 1-3SO oraz 1SR, 3-4SR poza podstawowym profilem funkcjonalnym strefy planistycznej wyznacza dodatkowe profile m.in. w postaci terenów elektrowni słonecznej.

Biorąc pod uwagę powierzchnię ww. stref otwartych oraz stref produkcji rolniczej, a także ich lokalizację oraz fakt, że projekt planu ogólnego przeznacza większość obszarów znajdujących się w bezpośrednim sąsiedztwie Jeziora Chrzypskiego oraz innych zbiorników wodnych jako strefy otwarte SO stwierdzono, że realizacja ustaleń projektu planu nie spowoduje naruszenia rozpatrywanego celu ochrony Parku.

Ad. 2. Zachowanie naturalnych ekosystemów wodnych.

Na terenach, na których znajdują się jeziora oraz mokradła projekt planu ogólnego nie wyznacza stref planistycznych bezpośrednio związanych z zabudową.

Ad. 3. Zachowanie populacji rzadkich i chronionych gatunków roślin, zwierząt i grzybów oraz ich siedlisk.

Projekt planu nie przewiduje wykonywania czynności mogących skutkować negatywnym oddziaływaniem na populacje rzadkich i chronionych gatunków roślin, zwierząt i grzybów oraz ich siedlisk. Uwzględniając powyższe, tutejszy organ stoi na stanowisku, że negatywne oddziaływanie na populacje rzadkich i chronionych gatunków występujących na terenie Parku, które upoważniałoby tutejszy organ do niezgodnienia projektu planu ogólnego, nie wystąpi.

Ad. 4. Zachowanie trwałości oraz różnorodności biologicznej ekosystemów leśnych wraz ze spontanicznymi procesami ich dynamiki.

Na terenie objętym projektem planu występują ekosystemy leśne. Na terenach tych projekt wyznacza głównie strefy otwarte SO bez dodatkowych profili funkcjonalnych. Nowe tereny przewidziane pod zabudowę zostały wyznaczone w większości w sąsiedztwie terenów już przekształconych, na obszarach użytkowanych rolniczo. Biorąc pod uwagę powyższe stwierdzono, że realizacja ustaleń projektu planu nie wpłynie w sposób znaczący na funkcjonowanie ekosystemów leśnych.

Ad. 5. Zachowanie torfowisk i innych środowisk wilgotnych oraz bagiennych. Na terenach, na których znajdują się środowiska wilgotne oraz bagienne projekt planu ogólnego nie wyznacza stref planistycznych bezpośrednio związanych z zabudową.

Ad. 6. Zachowanie terenów muraw łąkowych i zaroślowych. Projekt planu ogólnego wyznacza głównie strefy otwarte SO bez dodatkowych profili funkcjonalnych. Nowe tereny przewidziane pod zabudowę zostały wyznaczone w większości na obszarach już przekształconych oraz na terenach rolniczych.

Ad. 7. Utrzymanie walorów kulturowych. Projekt planu ogólnego pozostawia większość terenów znajdujących się w granicach ww. obszaru chronionego w dotychczasowym

użytkowaniu. Nowe tereny przeznaczone pod zabudowę wyznaczono w większości w bezpośrednim sąsiedztwie już istniejącej zabudowy.

Biorąc pod uwagę powyższe stwierdzono, że nie dojdzie do naruszenia walorów kulturowych Parku. W związku z powyższym stwierdzono, że realizacja ustaleń projektu planu jest zgodna z celami ochrony przyrody Sierakowskiego Parku Krajobrazowego.

Zwracam jednak uwagę, że w związku z wprowadzeniem w projekcie planu stref bezpośrednio związanych z zabudową oraz stref zieleni i rekreacji SN w sąsiedztwie zbiorników wodnych, na kolejnych etapach procesu planistycznego należy zwrócić szczególną uwagę na zgodność planowanego przeznaczenia terenów z ww. szczególnymi celami ochrony Sierakowskiego Parku Krajobrazowego.

W stosunku do obszarów Natura 2000, zgodnie z art. 33 ust. 1 ustawy o ochronie przyrody zabrania się, z zastrzeżeniem art. 34, podejmowania działań mogących, osobno lub w połączeniu z innymi działaniami, znacząco negatywnie oddziaływać na cele ochrony obszaru Natura 2000, w tym w szczególności: pogorszyć stan siedlisk przyrodniczych lub siedlisk gatunków roślin i zwierząt, dla których ochrony został wyznaczony obszar Natura 2000 lub wpłynąć negatywnie na gatunki, dla których ochrony został wyznaczony obszar Natura 2000, lub pogorszyć integralność obszaru Natura 2000 lub jego powiązania z innymi obszarami.

Projekt planu ogólnego na obszarze specjalnej ochrony ptaków Puszcza Notecka PLB300015 ustala następujące strefy planistyczne:

- strefa wielofunkcyjna z zabudową mieszkaniową wielorodzinną SW,
- strefa wielofunkcyjna z zabudową mieszkaniową jednorodzinną SJ,
- strefa wielofunkcyjna z zabudową zagrodową SZ,
- strefa usługowa SU,
- strefa gospodarcza SP,
- strefa produkcji rolniczej SR,
- strefa infrastrukturalna SI,
- strefa zieleni i rekreacji SN,
- strefa cmentarzy SC,
- strefa górnictwa SG,
- strefa otwarta SO,
- strefa komunikacyjna SK.

Zgodnie z informacjami zawartymi w Standardowym Formularzu Danych (SDF znajdującym się na stronie internetowej www.natura2000.gdos.gov.pl – data dostępu 11.08.2026 r.) przedmiotami ochrony dla obszaru specjalnej ochrony ptaków Puszcza Notecka PLB300015 są następujące gatunki ptaków: włochatka zwyczajna (*Aegolius funereus*), zimorodek (*Alcedo atthis*), gęś białoczelna (*Anser albifrons*), gęś zbożowa (*Anser fabalis*), podgorzałka (*Aythya nyroca*), bąk (*Botaurus stellaris*), puchacz (*Bubo Bubo*), gągoł (*Bucephala clangula*), lelek (*Caprimulgus europaeus*), bocian czarny (*Ciconia nigra*), łabędź krzykliwy (*Cygnus cygnus*), łabędź niemy (*Cygnus olor*), dzięcioł średni (*Dendrocopos medius*), dzięcioł czarny (*Dryocopus martius*), muchotłówka mała (*Ficedula parva*), żuraw (*Grus grus*), bielik (*Haliaeetus albicilla*), gąsiorek (*Lanius collurio*), lerka (*Lullula arborea*), nurogęś (*Mergus merganser*), kania czarna (*Milvus migrans*), kania ruda (*Milvus milvus*), rybołów (*Pandion haliaetus*), trzmielojad zwyczajny (*Pernis apivorus*) i jarzębatka (*Sylvia nisoria*).

Dla obszaru Natura 2000 Puszcza Notecka PLB300015 ustanowiono plan zadań ochronnych zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu i Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim z dnia 3 marca 2014 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Puszcza Notecka PLB300015 (Dz. Urz. Woj. Wielkopolskiego z 2014 r. poz. 1793).

Do zagrożeń dla przedmiotów ochrony obszaru wskazanych w planie zadań ochronnych należą: zmniejszenie powierzchni szuwaru i jego przesuszenie, zabudowa brzegów jezior,

sporty wodne i rekreacja, turystyka, turystyka motorowa, niszczenie skarp, zmniejszenie się powierzchni otwartych, prace leśne w okresie lęgowym, drapieżnictwo norki, szopa i jenota, zmniejszanie się dostępności odpowiednich siedlisk, tj. zbiorników z dobrze rozwiniętą roślinnością wynurzoną i roślinnością pływającą, elektrownie wiatrowe, kłusownictwo, wiosenne wypalanie roślinności, płoszenie w obrębie noclegowisk gęsi w wyniku polowań, usuwanie drzew dziuplastych i wykrotów w pobliżu rzek i jezior, wyrąb starodrzewi, usuwanie zakrzewień, ogradzanie działek położonych nad jeziorami, stawami, rzekami.

Tereny objęte projektem planu ogólnego na ww. obszarze Natura 2000 obejmują głównie tereny leśne, tereny użytkowane rolniczo, śródleśne enklawy terenów otwartych, zbiorniki wodne oraz liczną zwartą i rozproszoną zabudowę.

Na większości terenów projekt planu wyznacza strefy otwarte SO bez dodatkowych profili funkcjonalnych, natomiast strefy planistyczne o profilach funkcjonalnych bezpośrednio związanych z zabudową wyznaczono głównie na obszarach zabudowanych i w ich sąsiedztwie.

Należy jednak zauważyć, że projekt planu ogólnego wyznacza nowe strefy przewidziane do zainwestowania na obszarach obecnie niezabudowanych, w tym m.in.: 68SJ, 74SJ, 76SJ, 102SJ, 50SN, 55SN, 151SN. W odniesieniu do stref SN należy zwrócić uwagę, że dopuszcza się na nich realizację m.in. terenów plaż, a w profilach dodatkowych tereny: usług sportu i rekreacji, usług kultury i rozrywki, usług handlu detalicznego, usług gastronomii, usług turystyki, usług nauki, usług edukacji, usług zdrowia i pomocy społecznej.

Na podstawie wyników inwentaryzacji obszaru specjalnej ochrony ptaków PLB300015 Puszcza Notecka, wykonanych przez Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej w 2010 r., tutejszy organ ustalił, że na ww. terenach oraz w ich bezpośrednim sąsiedztwie stwierdzono obszar występowania gatunków ptaków będących przedmiotami ochrony ww. obszaru Natura 2000: gąsiorka, jarzębatki, lelka, lerki oraz dzięcioła czarnego. Przedmiotowe tereny obejmują obszary niezagospodarowane, położone w pobliżu naturalnych zbiorników wodnych. Mając na względzie charakter przedmiotowych terenów, a także biologię i ekologię gatunków ptaków będących przedmiotami ochrony obszaru specjalnej ochrony ptaków Puszcza Notecka PLB300015, można z wysokim prawdopodobieństwem stwierdzić, że ww. tereny wyznaczone w projekcie planu ogólnego pod zabudowę stanowią potencjalne siedliska lęgowe i żerowiska pozostałych gatunków ptaków będących przedmiotami ochrony ww. obszaru Natura 2000. Należy także zauważyć, że na terenie gminy Chrzypsko Wielkie znajdują się liczne strefy ochrony ostoi, miejsc rozrodu i regularnego przebywania bielika, kani czarnej oraz kani rudej.

Biorąc pod uwagę skalę ww. terenów wyznaczonych pod zabudowę, ich lokalizację, a także dostępność terenów otwartych, zalesionych i zbiorników wodnych w sąsiedztwie (dla których ustalono strefy otwarte SO bez dodatkowych profili funkcjonalnych) stwierdzono, że realizacja ustaleń projektu planu nie spowoduje wystąpienia znacząco negatywnego oddziaływania na gatunki ptaków będące przedmiotami ochrony ww. obszaru Natura 2000.

Biorąc powyższe pod uwagę oraz mając na względzie ogólny charakter przedmiotowego dokumentu, a także fakt, że doprecyzowanie ustaleń na ww. terenach nastąpi na etapie sporządzania projektów miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego lub projektów decyzji o warunkach zabudowy stwierdzono, że realizacja ustaleń projektu planu ogólnego nie będzie wiązała się z wystąpieniem znacząco negatywnego oddziaływania na cele i przedmioty ochrony obszaru specjalnej ochrony ptaków Puszcza Notecka PLB300015.

Zwracam jednak uwagę, że w związku z wprowadzeniem w projekcie planu ww. stref w bezpośrednim sąsiedztwie zbiorników wodnych oraz na otwartych terenach użytkowanych rolniczo, na kolejnych etapach procesu planistycznego należy zwrócić szczególną uwagę na przedmioty ochrony ww. obszaru Natura 2000.

Projekt planu ogólnego na specjalnym obszarze ochrony siedlisk Ostoja Międzychodzko-Sierakowska PLH300032 ustala następujące strefy planistyczne:

- strefa wielofunkcyjna z zabudową mieszkaniową jednorodzinną SJ,

- strefa wielofunkcyjna z zabudową zagrodową SZ,
- strefa gospodarcza SP,
- strefa produkcji rolniczej SR,
- strefa górnictwa SG,
- strefa zieleni i rekreacji SN,
- strefa cmentarzy SC,
- strefa otwarta SO,

Przedmiotami ochrony specjalnego obszaru ochrony siedlisk Ostoja Międzychodzko-Sierakowska PLH300032 zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 4 marca 2022 r. w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Ostoja Międzychodzko-Sierakowska (PLH300032) są następujące siedliska przyrodnicze: 3150 Starorzeczka i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z *Nymphaeion*, *Potamion*, 9110 Kwaśne buczyny (*Luzulo-Fagetum*), 9130 Żyzne buczyny (*Dentario glandulosae Fagenion*, *Galio odorati-Fagenion*), 9190 Kwaśne dąbrowy (*Quercion robori-petraeae*), 91F0 Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe (*Ficario-Ulmetum*) oraz gatunki zwierząt: bóbr europejski *Castor fiber*, kumak nizinny *Bombina bombina*, nocek duży *Myotis myotis*, traszka grzebieniasta *Triturus cristatus* (*Triturus cristatus cristatus*).

Dla obszaru Natura 2000 Ostoja Międzychodzko-Sierakowska PLH300032 ustanowiono plan zadań ochronnych Zarządzeniem Nr 1/2026 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu z dnia 2 kwietnia 2026 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Ostoja Międzychodzko-Sierakowska PLH300032 (Dz. Urz. Woj. Wielkopolskiego z 2026 r. poz. 2759).

Na podstawie dokumentacji do planu zadań ochronnych oraz wynikającej z planu zadań ochronnych, inwentaryzacji wykonanych przez Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej w 2010 r., analizy danych opracowanych przez Wojewódzkie Zespoły Specjalistyczne (2008 r.), jak również dokumentacji do PUL Nadleśnictwa Sieraków tutejszy organ ustalił, że na terenie objętym projektem planu występują liczne płaty siedlisk przyrodniczych oraz siedliska gatunków zwierząt będące przedmiotami ochrony specjalnego obszaru ochrony siedlisk Ostoja Międzychodzko-Sierakowska PLH300032. Ponadto, zgodnie z danymi pozyskanymi z Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa, na ww. terenach znajdują się również trwałe użytki zielone (TUZ) oraz trwałe użytki zielone wartościowe pod względem środowiskowym (TUZ). Projekt planu na większości tych terenów wyznacza strefy otwarte bez dodatkowych profili funkcjonalnych, natomiast strefy planistyczne o profilach funkcjonalnych bezpośrednio związanych z zabudową wyznaczono głównie na obszarach zabudowanych i w ich sąsiedztwie.

Należy zauważyć, że na niewielkim fragmencie terenu wyznaczonego jako strefa produkcji rolniczej 9SR (cz. dz. 145, obr. Łęże) znajdują się trwałe użytki zielone (TUZ) oraz trwałe użytki zielone wartościowe pod względem środowiskowym (TUZ). Jednakże dla ww. strefy wyznaczono profile dodatkowe: „teren rolnictwa z zakazem zabudowy, teren zieleni urządzonej, teren zieleni naturalnej, teren lasu, teren wód”.

Ze względu na ogólny charakter planu ogólnego, a także ww. profile dodatkowe stwierdzono, że na obecnym etapie nie jest możliwe ustalenie czy wystąpi znacząco negatywne oddziaływanie planowanego przeznaczenia terenu na ww. trwałe użytki zielone i siedliska gatunków będących przedmiotami ochrony specjalnego obszaru ochrony siedlisk Ostoja Międzychodzko-Sierakowska PLH300032. W związku z powyższym, zwracam uwagę, że odpowiednie szczegółowe ustalenia zakresie ww. terenu powinny być uwzględnione na etapie sporządzania ewentualnych miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego lub projektów decyzji o warunkach zabudowy.

Biorąc powyższe pod uwagę oraz mając na względzie zapisy prognozy oddziaływania na środowisko i ogólny charakter przedmiotowego dokumentu, a także fakt, że doprecyzowanie ustaleń na ww. terenie nastąpi na etapie sporządzania projektów miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego lub projektów decyzji o warunkach

zabudowy stwierdzono, że realizacja ustaleń projektu planu ogólnego nie będzie wiązała się z wystąpieniem znacząco negatywnego oddziaływania na cele i przedmioty ochrony przeznaczenia terenów na ww. siedliska gatunków będących przedmiotami ochrony specjalnego obszaru ochrony siedlisk Ostoja Międzychodzko-Sierakowska PLH300032.

Biorąc powyższe pod uwagę orzeczono jak w sentencji.

Pouczenie

Na postanowienie niniejsze służy zażalenie do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska za pośrednictwem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu w terminie 7 dni od dnia doręczenia postanowienia.

z up. Regionalnego Dyrektora
Ochrony Środowiska w Poznaniu
Jacek Przygocki
Regionalny Konserwator Przyrody
(podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym)

Otrzymują:

1. Wójt Gminy Chrzypsko Wielkie
2. aa

Do wiadomości:

1. Zespół Parków Krajobrazowych Województwa Wielkopolskiego

