



Uchwała Nr SO.18.4012.205.2025

Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu

z dnia 25 kwietnia 2025 r.

w sprawie wyrażenia opinii o sprawozdaniu z wykonania budżetu Gminy Chrzypsko Wielkie za 2024 rok
wraz z informacją o stanie mienia Jednostki i objaśnieniami

Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu, wyznaczony zarządzeniem Nr 5/2025
Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 3 lutego 2025 r., w osobach:

Przewodnicząca: Katarzyna Kosmowska

Członkowie: Małgorzata Bekała

Michał Suchanek

działając na podstawie przepisów art. 13 pkt 5 i art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych
izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2025 r. poz. 7) w związku z art. 267 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r.
o finansach publicznych (Dz. U. z 2024 r. poz. 1530, z późn. zm.), wyraża o przedłożonym przez Wójta Gminy
Chrzypsko Wielkie sprawozdaniu z wykonania budżetu za 2024 rok wraz z informacją o stanie mienia Jednostki
i objaśnieniami

opinię pozytywną

z zastrzeżeniem zawartym w pkt IV uzasadnienia

oraz uwagą zawartą w pkt III.10 uzasadnienia

Uzasadnienie

Przedmiotem badania, stanowiącym podstawę do wydania niniejszej opinii, było sprawozdanie roczne
z wykonania budżetu Gminy Chrzypsko Wielkie za 2024 rok oraz informacja o stanie mienia Gminy Chrzypsko
Wielkie wg stanu na dzień 31 grudnia 2024 r. (przedłożone tutaj Izbie w dniu 28 marca 2025 r.).

Skład Orzekający zapoznał się także z uchwałą budżetową Gminy Chrzypsko Wielkie na 2024 r.
(po zmianach), uchwałą w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Chrzypsko Wielkie na lata
2024-2032 (po zmianach) oraz ze sprawozdaniami budżetowymi i sprawozdaniami w zakresie operacji
finansowych Jednostki za rok 2024.

I.

1. W przedłożonym sprawozdaniu Wójt zawarł informację o planowanych i wykonanych dochodach
budżetu w poszczególnych działach, rozdziałach i paragrafach klasyfikacji budżetowej. Ponadto omówił
stan zaległości w poszczególnych podatkach i opłatach oraz czynności podejmowane w celu
wyegzekwowania należnych Gminie dochodów, a także skutki obniżenia górnych stawek podatkowych
oraz udzielonych ulg i zwolnień.

W odniesieniu do wydatków budżetu Wójt przedstawił ich realizację w poszczególnych działach,
rozdziałach i paragrafach klasyfikacji budżetowej. Szczegółowo omówił realizację wydatków
majątkowych.

Wójt przedstawił również:

- przychody i rozchody budżetu,
 - stan zadłużenia Gminy,
 - dochody z tytułu opłat i kar, o których mowa w ustawie Prawo ochrony środowiska oraz wydatki nimi finansowane,
 - dochody i przychody oraz wydatki nimi finansowane związane z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, w tym w ramach Rządowego Funduszu Polski Ład: Program Inwestycji Strategicznych,
 - środki z Funduszu Pomocy i wydatki nimi finansowane,
 - wydatki zrealizowane w ramach funduszu sołeckiego,
 - dochody rachunku dochodów, o których mowa w art. 223 ust. 1 ustawy o finansach publicznych i wydatki finansowane z tych dochodów.
2. W sprawozdaniu przedstawiono stopień zaawansowania realizacji programów wieloletnich.
 3. W sprawozdaniu przedstawiono zestawienie zmian w planie wydatków na realizację programów finansowanych z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 i 3 ustawy o finansach publicznych, dokonanych w trakcie roku budżetowego.
 4. W ocenie Składu Orzekającego przedłożone sprawozdanie z wykonania budżetu Gminy Chrzypsko Wielkie za 2024 rok spełnia wymogi określone w art. 267 ust. 1 pkt 1 oraz art. 269 ustawy o finansach publicznych.
 5. Do sprawozdania dołączono „Sprawozdanie z działalności i realizacji zadań instytucji kultury Gminnego Ośrodka Kultury i Biblioteki Publicznej w Chrzypsku Wielkim za okres od 01.01.2024 r. do 31.12.2024 r.”.

Skład Orzekający wskazuje, że z art. 267 ust. 3 ustawy o finansach publicznych wynika obowiązek przedłożenia przez zarząd jednostki samorządu terytorialnego (wójta, burmistrza, prezydenta miasta) regionalnej izbie obrachunkowej, w terminie do dnia 31 marca roku następującego po roku budżetowym, sprawozdania rocznego z wykonania budżetu jednostki, zawierającego zestawienie dochodów i wydatków wynikające z zamknięć rachunków budżetu jednostki samorządu terytorialnego. Zgodnie natomiast z art. 13 pkt 5 ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych do zadań izby należy wydawanie opinii o przedkładanych przez zarządy powiatów i województw oraz przez wójtów (burmistrzów, prezydentów miast) sprawozdaniach z wykonania budżetu wraz z informacjami o stanie mienia jednostek samorządu terytorialnego i objaśnieniami.

Z powyższego nie wynika, by do sprawozdania z wykonania budżetu wraz z informacją o stanie mienia jednostki samorządu terytorialnego i objaśnieniami, przedkładanych regionalnej izbie obrachunkowej, należało dołączyć sprawozdanie z wykonania planu finansowego samorządowej instytucji kultury.

- II. Analiza porównawcza danych prezentowanych w sprawozdaniu z wykonania budżetu z kwotami planowanymi w budżecie na rok 2024 oraz danymi zawartymi w przedłożonych sprawozdaniach budżetowych wykazała zgodność kwot planowanych i wykonanych w dokumentach przedłożonych tutaj, **poza rozbieżnościami opisanymi w pkt V uzasadnienia.**

III.

1. Na podstawie przeprowadzonego badania Skład Orzekający ustalił, że budżet Gminy Chrzypsko Wielkie na rok 2024 zamknął się deficytem w wysokości 1.249.737,71 zł (przy planowanym deficycie w wysokości 2.062.377,70 zł), bowiem:

a) dochody zrealizowano w kwocie 35.495.453,49 zł, co stanowi 96,75% planu, z tego:

- dochody bieżące w kwocie 22.598.889,47 zł, co stanowi 99,13% planu,
- dochody majątkowe w kwocie 12.896.564,02 zł, co stanowi 92,85% planu;

b) wydatki zrealizowano w kwocie 36.745.191,20 zł, co stanowi 94,83% planu, z tego:

- wydatki bieżące w kwocie 20.312.149,50 zł, tj. 93,86% planu,
- wydatki majątkowe w kwocie 16.433.041,70 zł, tj. 96,05% planu.

Z powyższego wynika, że wykonane wydatki bieżące są niższe od wykonanych dochodów bieżących o kwotę 2.286.739,97 zł, co spełnia wymogi art. 242 ust. 2 ustawy o finansach publicznych.

2. W roku sprawozdawczym Gmina uzyskała przychody ze spłaty pożyczek udzielonych w kwocie 161.600,00 zł (84,34% planu), nie zrealizowała natomiast planowanych w kwocie 1.536.806,00 zł przychodów z tytułu pożyczek i kredytów.

Ponadto Gmina dysponowała niewykorzystanymi środkami pieniężnymi, o których mowa w art. 217 ust. 2 pkt 8 ustawy o finansach publicznych w kwocie 90.940,70 zł, które w całości zostały zaangażowane w budżecie roku 2024, wolnymi środkami, o których mowa w art. 217 ust. 2 pkt 6 ustawy o finansach publicznych w kwocie 1.788.400,00 zł, które zostały zaangażowane w budżecie roku 2024 w kwocie 721.031,00 zł, a także nadwyżką z lat ubiegłych w kwocie 1.238.066,41 zł, która nie została zaangażowana w budżecie roku 2024.

Rozchody budżetu z tytułu spłat kredytów i pożyczek Gmina zrealizowała w kwocie 418.000,00 zł (100% planu), a rozchody z tytułu udzielonych pożyczek w kwocie 55.000,00 zł (91,67% planu).

Powyższe dane potwierdza sprawozdanie Rb-NDS o nadwyżce/deficycie za okres od początku roku do dnia 31 grudnia roku 2024.

3. Ze sprawozdania Rb-Z o stanie zobowiązań według tytułów dłużnych oraz poręczeń i gwarancji wg stanu na koniec IV kwartału 2024 r. wynika, że zadłużenie Gminy z tytułu zaciągniętych kredytów i pożyczek na dzień 31 grudnia 2024 r. wyniosło 1.502.000,00 zł, co stanowi 4,23% wykonanych dochodów.

4. Według sprawozdania Rb-27S z wykonania planu dochodów budżetowych jednostki samorządu terytorialnego za okres od początku roku do dnia 31 grudnia roku 2024 należności na koniec 2024 r. wynosiły 1.591.434,94 zł, w tym zaległości – 1.214.387,14 zł. Wójt w sprawozdaniu omówił ww. zaległości oraz poinformował o działaniach podjętych w celu wyegzekwowania należnych Gminie dochodów.

Wielkość zaległości na koniec roku 2024 w porównaniu z rokiem 2023 uległa zwiększeniu o kwotę 119.900,24 zł.

5. Na podstawie sprawozdania Rb-28S z wykonania planu wydatków budżetowych jednostki samorządu terytorialnego za okres od początku roku do dnia 31 grudnia roku 2024 Skład Orzekający ustalił, że na koniec okresu sprawozdawczego zobowiązania niewymagalne stanowiły kwotę 996.002,34 zł. Zobowiązania wymagalne nie wystąpiły.

6. Wykazane w sprawozdaniu Rb-28S zobowiązania niewymagalne wraz z wydatkami wykonanymi przekraczają plan łącznie o kwotę 866.851,39 zł. Przekroczenia te dotyczą wyłącznie wydatków z tytułu wynagrodzeń i składek od nich naliczanych.
7. Ze sprawozdania Rb-28S wynika, że w dziale 700 – „Gospodarka mieszkaniowa”, rozdziale 70005 – „Gospodarka gruntami i nieruchomościami” poniesione zostały wydatki z tytułu kar i odszkodowań wypłaconych na rzecz osób fizycznych (§ 4590) w kwocie 44.321,00 zł. Na str. 70 sprawozdania Wójt wyjaśnił, iż wydatki te stanowi: „*wypłata odszkodowania za nieruchomość dz. nr 92/21, 92/23 obręb Mylin*”.
8. W dziale 010 – „Rolnictwo i łowiectwo”, rozdziale 01030 – „Izby rolnicze” wykonane wydatki z tytułu odpisu od uzyskanych wpływów z podatku rolnego na rzecz izby rolniczej (§ 2850) wyniosły 12.438,68 zł, co stanowi 1,58% wpływów z tego podatku. Stosownie do przepisu art. 35 ust. 1 pkt 1 i ust. 2 ustawy z dnia 14 grudnia 1995 r. o izbach rolniczych (Dz. U. z 2022 r. poz. 183) Gmina winna odprowadzić na rachunek bankowy właściwej izby rolniczej 2% wpływów z podatku rolnego w terminie 21 dni od dnia, w którym upływa termin płatności danej raty podatku rolnego. Z kolei dochody izby rolniczej z ww. odpisu, przysługującego od wpływów Gminy z tytułu zaległości podatkowych w podatku rolnym oraz odsetek za zwłokę od tych zaległości, Gmina powinna odprowadzić na rachunek bankowy właściwej izby rolniczej w najbliższym terminie, o którym mowa w ust. 2, przypadającym po dniu wpływu tych dochodów na rachunek bankowy Gminy (art. 35 ust. 3 ustawy o izbach rolniczych). Z postanowień art. 6a ust. 6 i ust. 8 pkt 3 ustawy z dnia 15 listopada 1984 r. o podatku rolnym (Dz. U. z 2024 r. poz. 1176, z późn. zm.) wynika, że podatek jest płatny w ratach proporcjonalnie do czasu trwania obowiązku podatkowego w terminach do dnia 15 marca, 15 maja, 15 września i 15 listopada roku podatkowego.
9. Wykonanie dochodów z tytułu opłat za wydawanie zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych oraz wydatków związanych z realizacją gminnego programu profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych oraz przeciwdziałania narkomanii obrazuje poniższa tabela:

Dochody			Wydatki		
Rozdział (§)	Plan	Wykonanie	Rozdział	Plan	Wykonanie
75618 (§ 0270)	21 788,74	21 788,74	85153	6 000,00	6 000,00
75618 (§ 0480)	80 000,00	76 983,07	85154	116 411,16	96 594,55
Razem	101 788,74	98 771,81	Razem	122 411,16	102 594,55

Ponadto w przychodach budżetu w § 905 - „Przychody jednostek samorządu terytorialnego z niewykorzystanych środków pieniężnych na rachunku bieżącym budżetu, wynikających z rozliczenia dochodów i wydatków nimi finansowanych związanych ze szczególnymi zasadami wykonywania budżetu określonymi w odrębnych ustawach” zaplanowane zostały niewykorzystane w 2023 r. dochody z opłat za wydawanie zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych w kwocie 20.622,42 zł.

Tym samym niewykorzystana w roku 2024 kwota dochodów z tytułu opłat za wydawanie zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych wynosi 16.799,68 zł.

Na str. 99 sprawozdania Wójt poinformował, że: „*Różnica między dochodami, a wydatkami wynosi 16 799,68 zł (98 771,81 zł – 81 972,13 zł = 16 799,68 zł; w 2025 r. zostanie zwiększony plan wydatków o tą kwotę)*”.

Uchwałą Nr XII/82/2025 z dnia 14 kwietnia 2025 r. w sprawie zmian do uchwały budżetowej Gminy Chrzypsko Wielkie na 2025 r. Rada Gminy Chrzypsko Wielkie wymienione środki wprowadziła do budżetu roku 2025 w przychodach (§ 905) i przeznaczyła na wydatki związane z realizacją zadań określonych w ustawie z dnia 26 października 1982 r. o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi (Dz. U. z 2023 poz. 2151, z późn. zm.).

10. Dochody i wydatki związane z funkcjonowaniem systemu gospodarowania odpadami komunalnymi wykonane zostały odpowiednio w kwotach 907.456,44 zł (w tym § 0490 – 897.422,51 zł) i 960.117,54 zł (w tym § 4300 – 851.343,94 zł).

Ponadto w przychodach budżetu w § 905 zaplanowane zostały niewykorzystane w 2023 r. dochody z opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi w kwocie 70.318,28 zł.

Na str. 117 sprawozdania Wójt poinformował, że: „*Różnica między dochodami a wydatkami wynosi 17.657,18 zł (907 456,44 zł - 889 799,26 = 17 657,18 zł; w 2025 r. zostanie zwiększony plan wydatków o tą kwotę)*”.

Uchwałą Nr XII/82/2025 z dnia 14 kwietnia 2025 r. w sprawie zmian do uchwały budżetowej Gminy Chrzypsko Wielkie na 2025 r. Rada Gminy Chrzypsko Wielkie wymienione środki wprowadziła do budżetu roku 2025 w przychodach (§ 905) i przeznaczyła na finansowanie wydatków określonych w ustawie z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (Dz. U. z 2024 r. poz. 399, z późn. zm.).

W sprawozdaniu ujęto informacje o wysokości zrealizowanych w 2024 r. dochodów z tytułu opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz wydatków poniesionych na funkcjonowanie systemu gospodarowania odpadami komunalnymi z wyszczególnieniem kosztów, o których mowa w art. 6r ust. 2-2c ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, wraz z objaśnieniami, czym wypełniono wymóg wynikający z art. 6r ust. 2e tej ustawy (str. 114-117 sprawozdania).

Z przedstawionej informacji wynika, że z opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi poniesiono wydatki m.in. na **zakup kart pamięci do kamer na punkcie widokowym w Łęczeczkach** w kwocie 285,36 zł (w ramach § 4210 – „Zakup materiałów i wyposażenia”) oraz na **wykonanie monitoringu na punkcie widokowym w Chrzypsku Wielkim** w kwocie 5.745,33 zł (w ramach § 4300 – „Zakup usług pozostałych”).

Zgodnie z art. 6r ust. 2 ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, z pobranych opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi gmina pokrywa koszty funkcjonowania systemu gospodarowania odpadami komunalnymi, które obejmują koszty:

- 1) odbierania, transportu, zbierania, odzysku i unieszkodliwiania odpadów komunalnych;
- 2) tworzenia i utrzymania punktów selektywnego zbierania odpadów komunalnych;
- 3) obsługi administracyjnej tego systemu;
- 4) edukacji ekologicznej w zakresie prawidłowego postępowania z odpadami komunalnymi.

Ponadto w myśl art. 6r ust. 2a-2b ustawy, z pobranych opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi gmina może pokryć koszty:

- wyposażenia nieruchomości w pojemniki lub worki do zbierania odpadów komunalnych oraz koszty utrzymywania pojemników w odpowiednim stanie sanitarnym, porządkowym i technicznym (ust. 2a);
- utworzenia i utrzymania punktów napraw i ponownego użycia produktów lub części produktów niebędących odpadami (ust. 2aa);

– usunięcia odpadów komunalnych z miejsc nieprzeznaczonych do ich składowania i magazynowania w rozumieniu ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (ust. 2b).

Natomiast stosownie do art. 6r ust. 2c ustawy, środki pochodzące z opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi, które nie zostały wykorzystane w poprzednim roku budżetowym, gmina wykorzystuje na pokrycie kosztów funkcjonowania systemu gospodarowania odpadami komunalnymi, w tym kosztów, o których mowa w ust. 2a, 2aa i 2b, a także kosztów wyposażenia terenów przeznaczonych do użytku publicznego w pojemniki lub worki, przeznaczone do zbierania odpadów komunalnych, ich opróżnianie oraz utrzymywanie tych pojemników w odpowiednim stanie sanitarnym, porządkowym i technicznym oraz organizacji i utrzymania w odpowiednim stanie sanitarnym i porządkowym miejsc gromadzenia odpadów.

Wskazując na powyższe Skład Orzekający zwraca uwagę, że wydatki na zakup kart pamięci do kamer na punkcie widokowym oraz na wykonanie monitoringu na punkcie widokowym, nie mieszczą się w katalogu kosztów, jakie gmina może pokryć z pobranych opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi.

Ze sprawozdania nie wynika, do którego z kosztów określonych w przepisach art. 6r ust. 2-2c ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, Gmina zaliczyła ww. wydatki.

Ponadto Skład Orzekający zauważa, że z informacji wynika, iż w ramach wydatków wykonanych w rozdziale 90002 – „Gospodarka odpadami komunalnymi” w § 4210 – „Zakup materiałów i wyposażenia” zakupiono kosze uliczne na kwotę 8.959,32 zł oraz wkłady metalowe do koszy ulicznych na kwotę 1.734,30 zł, natomiast wśród kosztów, jakie Gmina poniosła w 2024 r. z pobranych opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi, nie wymieniono kosztów wyposażenia terenów przeznaczonych do użytku publicznego w pojemniki lub worki, przeznaczone do zbierania odpadów komunalnych.

IV. Do opiniowanego sprawozdania Skład Orzekający wnosi następujące zastrzeżenie.

Na str. 34 sprawozdania Wójt poinformował, że w dziale 801 – „Oświata i wychowanie”, rozdziale 80104 – „Przedszkola” w § 0830 – „Wpływy z usług” Gmina uzyskała dochody w kwocie 69.871,12 zł (przy planowanych dochodach w kwocie 15.094,16 zł), z czego dochody w kwocie 52.845,52 zł stanowiły wpływy z umowy sponsoringu z dnia 4 grudnia 2024 r. Wójt wyjaśnił, że: *„Gmina zapewniła możliwość promowania prowadzonej przez Sponsora działalności. Za świadczenia sponsoringowe i reklamowe Gmina otrzymała 52 845,52 zł, które przeznaczyła na zakup sprzętu sportowego do wyposażenia Przedszkola”*.

Skład Orzekający wskazuje, że umowa sponsoringu jest umową nienazwaną, funkcjonującą w obrocie prawnym, lecz nieuregulowaną w przepisach ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 r. Kodeks cywilny (Dz. U. z 2024 r. poz. 1061, z późn. zm.). Cechą tej umowy jest odpłatne przysporzenie majątkowe przez podmiot gospodarczy na rzecz sponsorowanego w zamian za dokonywanie na rzecz sponsora określonych w umowie czynności ukierunkowanych na osiągnięcie przez niego korzyści kształtujących jego pozytywny wizerunek. Umowa sponsoringu występuje w obrocie gospodarczym w związku z obowiązującą zasadą swobody zawierania umów. Zasada ta jednak w przypadku umów zawieranych przez jednostki samorządu terytorialnego doznaje ograniczeń z uwagi na zapisy zawarte w innych aktach prawnych, albowiem wszelkie zdarzenia ekonomiczno-finansowe muszą znaleźć odzwierciedlenie w budżecie jednostki samorządu terytorialnego.

Zgodnie z art. 211 ust. 4 ustawy o finansach publicznych podstawą gospodarki finansowej jednostki samorządu terytorialnego w danym roku budżetowym jest uchwała budżetowa, a jej elementy składowe wyznacza art. 212 tej ustawy. Stosownie do art. 212 ust. 1 pkt 1 ww. ustawy uchwała budżetowa określa łączną kwotę planowanych dochodów budżetu jednostki samorządu terytorialnego, z wyodrębnieniem dochodów bieżących i majątkowych. Gospodarka finansowa tych jednostek oparta jest o operacje finansowe, które muszą mieć odzwierciedlenie w budżecie.

Skład Orzekający stwierdza, że w świetle przepisów ustawy z dnia 1 października 2024 r. o dochodach jednostek samorządu terytorialnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 1572, z późn. zm.) wpływy ze sponsoringu nie mieszczą się w katalogu źródeł dochodów własnych gminy, określonym w art. 4 tej ustawy.

Ustawodawca ściśle określił zasady finansowania gmin, określając precyzyjnie źródła ich finansowania (art. 3 i 4 ustawy o dochodach jednostek samorządu terytorialnego). W świetle powyższego nie ma możliwości zaplanowania w budżecie gminy środków z tytułu umowy sponsoringowej na podstawie ustawy o dochodach jednostek samorządu terytorialnego, a dochodów z tego tytułu nie przewidują również odrębne ustawy.

Skład Orzekający wskazuje, że w budżecie gminy mogą być zaplanowane jedynie te dochody, których pozyskiwanie jest zgodne z obowiązującym prawem.

Ponadto działalność gminy polegająca na sponsoringu, którego celem jest podniesienie renomy sponsora, poprawa lub zmiana jego wizerunku, zwiększenie jego popularności, wykracza poza zadania o charakterze użyteczności publicznej. Zadaniem użyteczności publicznej w świetle przepisów art. 9 ust. 4 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2024 r. poz. 1465, z późn. zm.) są zadania własne gminy, określone w art. 7 ust. 1 tej ustawy, których celem jest bieżące i nieprzerwane zaspokajanie potrzeb ludności w drodze świadczenia usług powszechnie dostępnych, a usługi sponsoringu do takich nie należą.

V. Ponadto Skład Orzekający stwierdził, że:

1. W tabeli pn. „Wykonanie planu dochodów w poszczególnych działach klasyfikacji budżetowej”, zawartej na str. 11 sprawozdania, podano, że wykonanie dochodów:
 - 1) w dziale 801 – „Oświata i wychowanie” wyniosło 7.681.488,57 zł, natomiast ze sprawozdania Rb-27S z wykonania planu dochodów budżetowych jednostki samorządu terytorialnego za okres od początku roku do dnia 31 grudnia roku 2024 wynika kwota 7.734.334,09 zł (różnica: 52.845,52 zł),
 - 2) w dziale 855 – „Rodzina” wyniosło 2.062.372,55 zł, natomiast ze sprawozdania Rb-27S z wykonania planu dochodów budżetowych jednostki samorządu terytorialnego za okres od początku roku do dnia 31 grudnia roku 2024 wynika kwota 2.009.527,03 zł (różnica: 52.845,52 zł).Wartości wykonania dochodów wykazane w sprawozdaniu z wykonania budżetu nie obejmują korekty sprawozdania Rb-27S dokonanej w dniu 26 marca 2025 r.
2. W tabeli pn. „Wykonanie planu wydatków w poszczególnych działach klasyfikacji budżetowej”, zawartej na str. 60 sprawozdania, podano, że wykonanie wydatków:
 - 1) w dziale 700 – „Gospodarka mieszkaniowa” wyniosło 154.955,09 zł, natomiast ze sprawozdania Rb-28S z wykonania planu wydatków budżetowych jednostki samorządu terytorialnego za okres od początku roku do dnia 31 grudnia roku 2024 wynika kwota 157.095,09 zł (różnica: 2.140,00 zł),
 - 2) w dziale 921 – „Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego” wyniosło 2.231.699,53 zł, natomiast ze sprawozdania Rb-28S z wykonania planu wydatków budżetowych jednostki samorządu

terytorialnego za okres od początku roku do dnia 31 grudnia roku 2024 wynika kwota 2.229.559,53 zł (różnica 2.140,00 zł).

Wartości wykonania wydatków wykazane w sprawozdaniu z wykonania budżetu nie obejmują korekty sprawozdania Rb-28S dokonanej w dniu 26 marca 2025 r.

3. Na str. 53-54 sprawozdania, w części dotyczącej zrealizowanych w 2024 r. inwestycji, podano, że na zadanie inwestycyjne pn. „Budowa drogi Mylin-Golęcín” wydatkowano kwotę 30.000,00 zł, podczas gdy z załącznika Nr 10 do uchwały budżetowej pn. „Plan wydatków inwestycyjnych” (po zmianach) wynika, że na ww. zadanie zaplanowano wydatki w kwocie 20.000,00 zł. Również na str. 129 sprawozdania, w pkt III. „Stopień zaawansowania realizacji programów wieloletnich” wykazano wykonanie wydatków na ww. zadanie w 2024 r. w kwocie 20.000,00 zł.
4. Na str. 28 sprawozdania, w opisie do dochodów zaplanowanych w dziale 756 – „Dochody od osób prawnych, od osób fizycznych i od innych jednostek nieposiadających osobowości prawnej oraz wydatki związane z ich poborem”, rozdziale 75618 - „Wpływy z innych opłat stanowiących dochody jednostek samorządu terytorialnego na podstawie ustaw”, w § 0410 - „Wpływy z opłaty skarbowej” poinformowano, że: *„Zgodnie z Dziennikiem Ustaw Rzeczypospolitej z 2014 r. poz. 1741 z późn. zm.- Prawo o aktach stanu cywilnego opłata za udzielenie ślubu poza siedzibą urzędu wynosi 1 000,00 zł, co wpływa na wykonanie dochodów w tym paragrafie.”*
Zgodnie ze stanowiskiem Ministerstwa Finansów wyrażonym w piśmie z dnia 30 października 2024 r. (znak sprawy: BP1.4021.9.2024): *„za prawidłowe należy uznać klasyfikowanie opłat pobieranych przez gminy na podstawie art. 85 ust. 5 i 8 ustawy z dnia 28 listopada 2014 r. – Prawo o aktach stanu cywilnego w dziale „756 Dochody od osób prawnych, od osób fizycznych i od innych jednostek nieposiadających osobowości prawnej oraz wydatki związane z ich poborem”, rozdziale „75618 Wpływy z innych opłat stanowiących dochody jednostek samorządu terytorialnego na podstawie ustaw” i paragrafie „069 Wpływy z różnych opłat”.*
5. Na str. 35 sprawozdania podano błędną nazwę § 0640, tj. „Wpływy z różnych opłat”, zamiast „Wpływy z tytułu kosztów egzekucyjnych, opłaty komorniczej i kosztów upomnień”.
6. Na str. 35 sprawozdania, w opisie do dochodów zaplanowanych w dziale 801 – „Oświata i wychowanie”, rozdziale 80195 - „Pozostała działalność”, w § 0950 - „Wpływy z tytułu kar i odszkodowań wynikających z umów” poinformowano, że dochody planowane w kwocie 550,00 zł i wykonane w kwocie 600,00 zł *„to kwota wynikająca z nałożenia kary za nie zgłoszenie obowiązku edukacyjnego do Urzędu Gminy”*.
Wpływy z grzywny w celu przymuszenia z powodu uchylania się od wykonania obowiązku szkolnego - zgodnie z rozporządzeniem Ministra Finansów z dnia 2 marca 2010 r. w sprawie szczegółowej klasyfikacji dochodów, wydatków, przychodów i rozchodów oraz środków pochodzących ze źródeł zagranicznych (Dz. U. z 2022 r. poz. 513, z późn. zm.) - ujmuje się w § 0570 – „Wpływy z tytułu grzywien, mandatów i innych kar pieniężnych od osób fizycznych”, który obejmuje wpływy z tytułu grzywien oraz kar od osób fizycznych, wymierzanych i pobieranych przez sądy oraz właściwe organy administracji publicznej.
7. Na str. 49 sprawozdania, w opisie do dochodów zaplanowanych w dziale 921 – „Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego”, rozdziale 92120 - „Ochrona zabytków i opieka nad zabytkami”, w § 0970 -

„Wpływy z różnych dochodów” poinformowano, że nieplanowane dochody w kwocie 9.400,00 zł stanowi „wplata dokonana przez Gminną Spółkę Komunalną w Chrzypsku Wielkim”.

Wójt nie poinformował z jakiego tytułu i na jaki cel wpłata ta została dokonana.

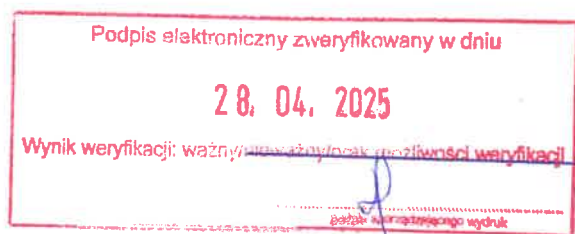
Skład Orzekający wskazuje, że jeżeli wpłata ta stanowi darowiznę, to zgodnie z rozporządzeniem Ministra Finansów w sprawie szczegółowej klasyfikacji dochodów, wydatków, przychodów i rozchodów oraz środków pochodzących ze źródeł zagranicznych powinna być ona sklasyfikowana w § 0960 – „Wpływy z otrzymanych spadków, zapisów i darowizn w postaci pieniężnej”.

8. Na str. 54-55 sprawozdania, w informacji o dokonanych z budżetu Gminy dofinansowaniach, pomięto:

- 1) wpłatę na państwowy fundusz celowy - Fundusz Wsparcia Państwowej Straży Pożarnej w kwocie 10.000,00 zł, z przeznaczeniem na doposażenie Komendy Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Międzychodzie w sprzęt i środki ochrony indywidualnej (ujęta w dziale 754 – „Bezpieczeństwo publiczne i ochrona przeciwpożarowa”, rozdziale 75411 – „Komendy powiatowe Państwowej Straży Pożarnej”, w § 2300 - „Wpłaty jednostek na państwowy fundusz celowy”);
- 2) dotacje celowe przekazane z budżetu Gminy na finansowanie lub dofinansowanie zadań inwestycyjnych obiektów zabytkowych jednostkom niezaliczanym do sektora finansów publicznych w łącznej kwocie 904.100,00 zł (wykonane w dziale 921 – „Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego”, rozdziale 92120 - „Ochrona zabytków i opieka nad zabytkami”, w § 6570 - „Dotacja celowa przekazana z budżetu na finansowanie lub dofinansowanie zadań inwestycyjnych obiektów zabytkowych jednostkom niezaliczanym do sektora finansów publicznych”).

VI. Do sprawozdania z wykonania budżetu dołączono informację o stanie mienia Gminy wg stanu na dzień 31 grudnia 2024 r. zawierającą dane, o których mowa w art. 267 ust. 1 pkt 3 ustawy o finansach publicznych. Wykaz mienia obrazuje stan majątku, jaki Jednostka posiada, jego wartość i zmiany w stanie mienia od dnia złożenia poprzedniej informacji oraz dochody uzyskane z tego tytułu w roku 2024. W dokumencie tym zawarto również informację o posiadanych udziałach w spółce.

Biorąc powyższe pod uwagę Skład Orzekający postanowił jak w sentencji.



Przewodnicząca
Składu Orzekającego

/-/ Katarzyna Kosmowska

Pouczenie: Od opinii wyrażonej w niniejszej uchwale służy odwołanie do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu, w terminie 14 dni od dnia doręczenia uchwały.

