

## Protokół nr 62

62 Posiedzenie w dniu 29 stycznia 2024

Obrady rozpoczęto 29 stycznia 2024 o godz. 16:30, a zakończono o godz. 18:46 tego samego dnia.

W posiedzeniu wzięło udział 11 członków.

Obecni:

1. Paweł Banaszekiewicz
2. Jerzy Bertrandt
3. Stanisław Borowiak
4. Marek Borowicz
5. Marcin Gózdź
6. Tomasz Jurgowiak
7. Mariusz Kamyszek
8. Piotr Kubzdyl
9. Andrzej Szukała
10. Mikołaj Tuszyński
11. Piotr Wicenty

1. Stwierdzenie prawomocności obrad.

Posiedzenie Komisji otworzył i je poprowadził Przewodniczący Tomasz Jurgowiak. W obradach udział wzięło 11 członków co stanowi 100% składu Komisji.

2. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia komisji.

Protokół przyjęto bez odczytywania.

### **Głosowano w sprawie:**

Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia komisji..

### **Wyniki głosowania**

ZA: 11, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

### **Wyniki imienne:**

ZA (11)

Paweł Banaszekiewicz, Jerzy Bertrandt, Stanisław Borowiak, Marek Borowicz, Marcin Gózdź, Tomasz Jurgowiak, Mariusz Kamyszek, Piotr Kubzdyl, Andrzej Szukała, Mikołaj Tuszyński, Piotr Wicenty

3. Przedstawienie porządku obrad.

Na początkowym etapie posiedzenia nie wprowadzono zmian do porządku obrad. W trakcie dyskusji nt rewitalizacji linii kolejowej radni podjęli decyzję o wyrażeniu opinii Komisji ws zajęcia stanowiska przez Starostwo Powiatowe ws rewitalizacji obiektów będących w ich użytkowaniu na linii kolejowej nr 368 na terenie Gminy Chrzypsko Wielkie.

#### 4. Omówienie zagadnień:

a) Stanowisko Komisji ws propozycji programowo-przestrzennej rewitalizacji linii kolejowej nr 368.

Krótkie podsumowanie spotkanie, które odbyło się 18.01.2024 r. omówił Wójt. W dniu 25.01. Wójt przedstawił marszałkowi Województwa stanowisko naszej Gminy. 30.01. ma zebrać się grupa, która ma rozpatrzyć nasze uwagi. Marszałek przyznał racje, że nie powinno być tak, że dopasowuje się projekt do posiadanych pieniędzy. Dla nas najważniejszym problemem jest przejazd w Ryżynie, a także wybudowanie dróg technicznych. Złożyliśmy też dodatkową propozycję o zmianę przebiegu na ul. Polnej, żeby nie było wywłaszczeń.

Omówiono kwestię wiaduktu w Kikowie – nie jest w naszej gestii jego utrzymanie. Trzeba napisać pismo do Powiatu, aby nie obniżali tonażu plus droga techniczna i przejazd bez ograniczeń. Wójt powiedział, że zgłosił te sugestie Wicestarście – ta kwestia została omówiona w punkcie 5 protokołu.

Radny Jurgowiak – powiedzmy szczerze – musimy walczyć o więcej. Możemy zgodzić się tylko na rozebranie dwóch wiaduktów. Ja osobiście nie zgodzę się na przebudowę przejazdu na ul. Polnej. Wójt miał uzgodnione z PKP, że tego przejazdu nie będą ruszać, więc dlaczego mamy ustępować. Mamy na papierze, że będzie zrobiony przejazd przez ul. Polną. Zrobiliśmy drogę za 2 mln zł, z odwodnieniem, a teraz będzie to droga ślepa z jednej strony?

Ponadto w kwestii wiaduktu w Kikowie – kładłbym nacisk na to, aby został wyremontowany, bo być może w przyszłości zostanie wybudowana droga powiatowa z Chrzypiska Małego do Kikowa.

Po długiej i burzliwej debacie stanowisko Komisji przedstawia się następująco:

*W dniu 29.01.2024 odbyło się posiedzenie połączonych komisji ws „ Rewitalizacji linii kolejowej nr 368 Międzychód – Szamotuły” w ramach Programu Uzupelniania Lokalnej i Regionalnej Infrastruktury Kolejowej – Kolej + do 2029 roku.*

*Komisje odniosły się do spotkania, które odbyło się 18.01.2024 w Chrzypsku Wielkim, którego celem było zapoznanie się z koncepcją programowo – przestrzenną opracowaną przez BBF Sp. z o.o. w Poznaniu rewitalizacji linii kolejowej poprzedzającej przystąpienie do opracowania projektu przebudowy linii kolejowej nr 368 Międzychód – Szamotuły.*

*Na spotkaniu 18.01.2024 Przedstawiciel BBF Sp. z o.o. przedstawił koncepcje programowo – przestrzenną zagospodarowania istniejącej infrastruktury inżyneryjno – technicznej posadowionej w pasie przebiegu linii kolejowej na terenie Gminy Chrzypsko Wielkie tj:*

- 1. Wiadukt drogowy w km 26-032 ( Chrzypsko Małe – droga gminna ), remont, kwota środków 275 000,00 zł.*
- 2. Wiadukt drogowy w km 26-500 ( Chrzypsko Małe – droga powiatowa ), remont, kwota środków 275 000,00 zł*
- 3. wiadukt drogowy w km 31-303 ( Ryżyn – pierwszy wiadukt za gospodarstwem p. Królika), likwidacja.*
- 4. wiadukt drogowy w km 31-906 ( Ryżyn – droga gminna publiczna ), likwidacja.*
- 5. wiadukt drogowy w km 32-975 ( Ryżyn – droga gminna ), likwidacja.*
- 6. wiadukt drogowy w km 34-432 ( Ryżyn – droga gminna ), likwidacja.*
- 7. wiadukt drogowy w km 34-741 ( Ryżyn – droga gminna ). likwidacja.*

Po dyskusji nad przedstawioną koncepcją zagospodarowania przedstawioną przez stronę inwestora Radni przyjęli stanowisko w odniesieniu do powyżej przedstawionych obiektów:

Ad. 1

Wiadukt drogowy w km 26-032 – zgoda na remont, aczkolwiek lepszym rozwiązaniem byłaby likwidacja ze względu na charakter śródpolny. Lepszym rozwiązaniem jest budowa drogi alternatywnej od wiaduktu drogowego w km 26-500.

Ad. 2

Wiadukt drogowy w km 26-500 – zgoda na remont przy uwzględnieniu możliwości przejazdu bez ograniczeń tonażowych i gabarytowych (obecna nośność do 10t).

Ad. 3

Wiadukt drogowy w km 31-303 – zgoda na likwidację.

Ad. 4

Wiadukt drogowy w km 31-906 – zgoda na likwidację po wcześniejszej budowie drogi alternatywnej o szer. min. 4,5 metra wraz z mijankami dla zapewnienia przejazdu pojazdów rolniczych. Droga alternatywna do wiaduktu drogowego w km 32-975.

Ad. 5

Wiadukt drogowy w km 32-975 – brak zgody na likwidację - Rada zgłosiła sugestię remontu lub budowy nowego wiaduktu.

Propozycja inwestora jest nie do zaakceptowania.

Ad. 6

Wiadukt drogowy w km 34-432 – zgoda na likwidację po wcześniejszej budowie drogi alternatywnej o szer. min. 4,5 metra wraz z mijankami dla zapewnienia przejazdu pojazdów rolniczych.

Ad. 7

Wiadukt drogowy w km 34-741 - zgoda na likwidację po wcześniejszej budowie drogi alternatywnej o szer. min. 4,5 metra wraz z mijankami dla zapewnienia przejazdu pojazdów rolniczych.

W dalszej części posiedzenia wywiązała się dyskusja nad projektem likwidacji przejazdu kolejowego na ul. Polnej w Chrzypsku Wielkim. Przedstawiona koncepcja BBF Sp. z o.o. nie spotkała się z akceptacją Komisji.

Stanowisko Komisji – przejazd na ul. Polnej pozostaje w obecnym miejscu. Gmina wybudowała drogę zgodnie z posiadaną dokumentacją techniczną i uzgodnieniami z PKP.

Komisje nie akceptują rozwiązań zaproponowanych przez firmę BBF na spotkaniu, polegających na budowaniu dróg alternatywnych i wywłaszczeniach gruntów w obrębie ulicy Polnej.

Wiadukt kolejowy w km 33-867 (droga powiatowa w Ryżynie) - w związku z likwidacją przejazdów śródpolnych i budową drogi alternatywnej do tego wiaduktu żądamy modernizacji tego wiaduktu kolejowego aby umożliwić przejazd (wysokość 4,2 m).

W zakresie wiaduktu kolejowego km 28-934 (ul. Kolejowa Chrzypsko Wielkie w zakresie wysokości przejazdu kołowego do 4,20 m (obecnie 3,10 m) – Komisja chce przywrócenia funkcjonalności obiektu w zakresie szerokości i wysokości.

*W przypadku wiaduktu w km 26-970 Radni poruszyli również kwestie, iż z przypadku braku możliwości poszerzenia szerokości przepustowej wiaduktu zasadnym jest budowa drogi alternatywnej od wiaduktu drogowego w km 26-500.*

*Radni nie wyrazili zgody na likwidację istniejących przepustów wodnych określonych w koncepcji programowo – przestrzennej.*

*Radni Gminy Chrzypsko Wielkie nie widzą dalszej możliwości finansowania i partycypowaniu w kosztach rewitalizacji linii kolejowej nr 368.*

**Głosowano w sprawie:**

Stanowisko Komisji ws propozycji programowo-przestrzennej rewitalizacji linii kolejowej nr 368..

**Wyniki głosowania**

ZA: 10, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

**Wyniki imienne:**

ZA (10)

Paweł Banaszekiewicz, Jerzy Bertrandt, Stanisław Borowiak, Marek Borowicz, Marcin Gózdź, Tomasz Jurgowiak, Piotr Kubzdyl, Andrzej Szukała, Mikołaj Tuszyński, Piotr Wicenty

PRZECIW (1)

Mariusz Kamyszek

b) Projekt uchwały w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych, których właścicielem lub zarządzającym jest Gmina Chrzypsko Wielkie oraz warunków i zasad korzystania z tych obiektów

Projekt uchwały omówił Wójt. W kompetencji Rady jest podjęcie decyzji o posadowieniu przystanków autobusowych na terenie gminy. Obecna sytuacja związana z budowa przedszkola wymaga aby posadowić przystanek przy przedszkolu a drugi jest potrzebny w Charcicach.

**Głosowano w sprawie:**

Projekt uchwały w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych, których właścicielem lub zarządzającym jest Gmina Chrzypsko Wielkie oraz warunków i zasad korzystania z tych obiektów.

**Wyniki głosowania**

ZA: 11, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

**Wyniki imienne:**

ZA (11)

Paweł Banaszekiewicz, Jerzy Bertrandt, Stanisław Borowiak, Marek Borowicz, Marcin Gózdź, Tomasz Jurgowiak, Mariusz Kamyszek, Piotr Kubzdyl, Andrzej Szukała, Mikołaj Tuszyński, Piotr Wicenty

5. uzupełnienie - Opinia Komisji ws zajęcia stanowiska przez Starostwo Powiatowe ws rewitalizacji obiektów będących w ich użytkowaniu na linii kolejowej nr 368 na terenie Gminy Chrzypsko Wielkie.

Treść pisma:

Do Zarządu  
Powiatu Międzychodzkiego

W związku z projektowaniem rewitalizacji linii kolejowej nr 368 Rada Gminy Chrzypsko Wielkie wnosi o zajęcie stanowiska przez Starostwo Powiatowe w sprawie obiektów znajdujących w pasie kolejowym, którego użytkownikiem jest Powiat Międzychodzki. Zarówno Gminie jak i Powiatowi (zgodnie z wcześniejszymi zapewnieniami Pana Starosty) zależy na jak najwyższym standardzie rewitalizacji obiektów – wiadukt w km 26-500 i wiadukt w km 33-867.

Wiadukt drogowy w km 26-500 – stanowisko Rady – akceptuje remont przy uwzględnieniu możliwości przejazdu bez ograniczeń tonażowych i gabarytowych (obecna nośność do 10t).

Wiadukt kolejowy w km 33-867 (droga powiatowa w Ryzynie) - w związku z likwidacją przejazdów śródpolnych i budową drogi alternatywnej do tego wiaduktu żądamy modernizacji tego wiaduktu kolejowego aby umożliwić przejazd pojazdów (wysokość 4,2 m).

**Głosowano w sprawie:**

uzupełnienie - Opinia Komisji ws zajęcia stanowiska przez Starostwo Powiatowe ws rewitalizacji obiektów będących w ich użytkowaniu na linii kolejowej nr 368 na terenie Gminy Chrzypsko Wielkie..

**Wyniki głosowania**

ZA: 10, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

**Wyniki imienne:**

ZA (10)

Paweł Banaszkiwicz, Jerzy Bertrandt, Stanisław Borowiak, Marek Borowicz, Marcin Gózdź, Tomasz Jurgowiak, Piotr Kubzdyl, Andrzej Szukała, Mikołaj Tuszyński, Piotr Wicenty

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Mariusz Kamyszek

6. Wolne głosy i wnioski.

Przewodniczący Komisji Oświatowo-Społecznej przekazał, że wpłynęła odpowiedź od p. Dyrektor Zespołu Szkół dot. zapytań radnego Zbigniewa Radzi.

7. Zakończenie obrad.

Przewodniczący Komisji Gospodarczej  
Tomasz Jurgowiak

Przewodniczący  
Komisji Gospodarczej

  
Tomasz Jurgowiak

Przygotował(a): Zuzanna Świdarska



