

Chrzypsko Wielkie, dnia 10 lipca 2023 r.

GPIB.6733.3.2023.NK

Obwieszczenie

o wydaniu decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego

Zgodnie z art. 53 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2023 r. poz. 977) niniejszym

z a w i a d a m i a m,

że na wniosek Pana Ryszarda Stasiaka w dniu 10 lipca 2023 r. została wydana decyzja Nr 3/2023 o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego dla budowy przyłącza kablowego elektroenergetycznego nn-0,4kV na terenie części działek o nr ewid. 60/3, 61, 56, 152, 170/5, 170/6 obręb Łężce, gmina Chrzypsko Wielkie.

W terminie 14 dni od daty ukazania się niniejszego obwieszczenia – w Urzędzie Gminy Chrzypsko Wielkie można wnieść ewentualne odwołanie dotyczące wydanej decyzji.

Jednocześnie zawiadamiam, że zgodnie z art. 49 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2023 r. poz. 775) zawiadomienie uważa się za dokonane po upływie 14 dni od dnia publicznego ogłoszenia.

Tablica ogłoszeń:

Wywieszono, dnia 11.07.2023

Zdjęto, dnia

Wójt
mgr inż. Edmund Ziółek

Chrzypsko Wielkie, dnia 10 lipca 2023 r.

GPiB.6733.3.2023.NK

Zawiadomienie

o wydaniu decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego

Zgodnie z art. 53 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2023 r. poz. 775) niniejszym

z a w i a d a m i a m,

że na wniosek Pana Ryszarda Stasiaka w dniu 10 lipca 2023 r. została wydana decyzja Nr 3/2023 o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego dla budowy przyłącza kablowego elektroenergetycznego nn-0,4kV na terenie części działek o nr ewid. 60/3, 61, 56, 152, 170/5, 170/6 obręb Łężce, gmina Chrzypsko Wielkie.

W terminie 14 dni od daty ukazania się niniejszego zawiadomienia w Urzędzie Gminy Chrzypsko Wielkie można wnieść ewentualne odwołanie dotyczące wydanej decyzji.

Otrzymują:

1. Strony postępowania wg rozdzielnika
2. aa

Wójt
mgr inż. Edmund Ziótek

GPiB.6733.3.2023.NK

DECYZJA Nr 3/2023
o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego

Na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2023 r. poz. 775), art. 50 ust. 1, art. 51 ust. 1 pkt. 2, art. 53 i art. 54 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2023 r. poz. 977) oraz art. 6 pkt. 2 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U. z 2023 r. poz. 344) po rozpatrzeniu wniosku inwestora z dnia 6 kwietnia 2023 r.:

Pana Ryszarda Stasiaka

w sprawie ustalenia lokalizacji inwestycji celu publicznego dla budowy przyłącza kablowego elektroenergetycznego nn-0,4kV na terenie części działek o nr ewid. 60/3, 61, 56, 152, 170/5, 170/6 obręb Łężce,

USTALAM

lokalizację inwestycji celu publicznego dla budowy przyłącza kablowego elektroenergetycznego nn-0,4kV na terenie części działek o nr ewid. 60/3, 61, 56, 152, 170/5, 170/6 obręb Łężce.

1. Rodzaj inwestycji:

- a) obiekt infrastruktury technicznej,
- b) zakres inwestycji: przyłącza kablowego elektroenergetycznego nn-0,4kV.

2. Ustalenia dotyczące warunków i wymagań kształtowania ład przestrzennego:

- a) powierzchnia podlegająca przekształceniu: 680,0 – 750,0 m²,
- b) długość inwestycji: 600,0 – 610,0 m,
- c) złącza kablowe: 2 szt.

3. Ustalenia dotyczące ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu:

- a) po zakończeniu robót ziemnych teren przywrócić do stanu pierwotnego,
- b) inwestycja nie należy do przedsięwzięć, o których mowa w art. 71 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2023 r. poz. 1094) i nie kwalifikuje się do grupy przedsięwzięć wymienionych w Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839 ze zm.),
- c) planowaną inwestycję należy projektować i wykonywać zgodnie z obowiązującymi przepisami techniczno-budowlanymi,
- d) przy realizacji i użytkowaniu terenu należy zastosować takie rozwiązania techniczne, technologiczne i organizacyjne, które ograniczą negatywny wpływ inwestycji na środowisko,
- e) stosować m.in. przepisy ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2022 r. poz. 2556 z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz. U. z 2022 r. poz. 2625), z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz. U. z 2022 r. poz. 699),
- f) na podstawie art. 96 ust. 1 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko organ właściwy do wydania decyzji przed jej wydaniem przeanalizował ww. zakres inwestycji i ustalił, że ww. inwestycja nie będzie potencjalnie znacząco oddziaływać na obszar Natura 2000.

4. Ustalenia dotyczące ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej:

zgodnie z ustawą z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz. U. z 2022 r. poz. 840) kto w trakcie prowadzenia robót budowlanych lub ziemnych odkrył przedmiot, co do którego istnieje podejrzenie, iż jest on zabytkiem, jest zobowiązany wstrzymać wszelkie roboty mogące uszkodzić lub zniszczyć odkryte przedmioty, zabezpieczyć, przy użyciu dostępnych środków, ten przedmiot i miejsce jego odkrycia, niezwłocznie zawiadomić Wielkopolskiego Wojewódzkiego

Konserwatora Zabytków, a jeśli nie jest to możliwe, Wójta Gminy Chrzypsko Wielkie.

5. Ustalenia dotyczące obsługi w zakresie komunikacji i infrastruktury technicznej:

- a) dostęp do drogi publicznej – poprzez istniejący układ komunikacyjny,
- b) minimalna liczba miejsc postojowych – nie dotyczy,
- c) dostawa wody – nie dotyczy,
- d) zasilanie w energię elektryczną – na warunkach gestora sieci,
- e) odprowadzanie ścieków – nie dotyczy,
- f) odprowadzanie wód opadowych – na warunkach gestora sieci,
- g) gospodarowanie odpadami – nie dotyczy.

6. Wymagania dotyczące interesów osób trzecich:

- a) realizacja inwestycji nie może ograniczać dostępu do drogi publicznej dla innych działek,
- b) realizacja inwestycji nie może ograniczać korzystania z wody, kanalizacji, energii elektrycznej i ciepłej oraz środków łączności dla obiektów zlokalizowanych w sąsiedztwie,
- c) realizacja inwestycji nie może zmieniać stosunków wodnych na sąsiednich działkach,
- d) zachowywać przepisy odrębne dotyczące ochrony interesów osób trzecich.

7. Linie rozgraniczające teren inwestycji zostały przedstawione na kopii mapy zasadniczej w skali 1:1000 stanowiącej załącznik nr 1 do decyzji.

8. Inne warunki wynikające z przepisów odrębnych:

- a) projekt budowlany powinien spełniać warunki określone w: Prawie budowlanym (Dz. U. z 2023 r. poz. 682) oraz rozporządzenia Ministra Infrastruktury w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego,
- b) należy zachować zgodne z przepisami i Polskimi Normami odległości od infrastruktury podziemnej i nadziemnej przebiegającej przez obszar objęty wnioskiem i w jego bezpośrednim otoczeniu, zaleca się uzgodnienie odległości z gestorem sieci. Dopuszcza się usunięcie kolizji na warunkach określonych przez gestora sieci.

UZASADNIENIE

W dniu 6 kwietnia 2023r. Pan Ryszard Stasiak, złożył wniosek o ustalenie lokalizacji inwestycji celu publicznego dla inwestycji polegającej na budowie przyłącza kablowego elektroenergetycznego nn-0,4kV na terenie części działek o nr ewid. 60/3, 61, 56, 152, 170/5, 170/6 obręb Łężce, gmina Chrzypsko Wielkie.

Mając na uwadze zakres potencjalnego oddziaływania przedmiotowej inwestycji oraz wypisy z ewidencji gruntów i budynków, ustalono krąg stron postępowania i powiadomiono pismem z dnia 13 kwietnia 2023 r. o wszczęciu postępowania, a także w drodze obwieszczenia zamieszczonego na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy Chrzypsko Wielkie oraz w Biuletynie Informacji Publicznej Gminy Chrzypsko Wielkie.

Stosownie do treści art. 53 ust. 3 w związku z art. 61 ust. 1 i art. 6 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym organ dokonał analizy warunków i zasad zagospodarowania terenu oraz jego zabudowy, wynikających z przepisów odrębnych, a także stanu faktycznego i prawnego obszaru, na którym przewiduje się realizację przedmiotowej inwestycji. Przeprowadzona analiza wykazała, że:

- 1) teren działek 60/3, 61, 56, 152, 170/5, 170/6 nie jest objęty miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego,
- 2) inwestycja nie zalicza się do grupy przedsięwzięć mogących zawsze znacząco lub potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z rozporządzeniem w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko,
- 3) projektowana inwestycja nie będzie źródłem emisji zanieczyszczeń powietrza atmosferycznego, powstawania ścieków, zanieczyszczenia wód opadowych i nie będzie zmieniać gospodarki wodnej.

Zgodnie z art. 50 ust. 4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt decyzji został opracowany przez urbanistę Magdalенę Kalinowską wpisaną na listę członków Zachodniej Okręgowej Izby Urbanistów pod nr Z-383.

W ślad za art. 53 ust. 4 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt decyzji wymagał uzgodnień odpowiednio z:
pkt. 5a ze starostwem powiatowym w zakresie terenów zagrożonych osuwaniem się mas ziemnych,
pkt. 6 ze starostwem powiatowym w odniesieniu do gruntów wykorzystywanych na cele rolne,

pkt. 8 z Regionalną Dyрекcyj Ochrony Środowiska w zakresie obszar Sierakowskiego Parku Krajobrazowego, Puszczy Noteckiej oraz ostoi Międzychodzko – Sierakowskiej,
pkt. 9 z zarzdc drogi gminnej w odniesieniu do obszar przyległych do pasa drogowego,
pkt. 10 z Marszałkiem Województwa w zakresie zadañ rzadowych albo samorządowych, służących realizacji inwestycji celu publicznego, o których mowa w art. 48 – w odniesieniu do teren, przeznaczonych na ten cel w planach miejscowych, które utraciły moc.

Zgodnie z art. 10 § 1 i art. 49 Kpa, w związku z art. 53 ust 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym obwieszczeniem z dnia 1 czerwca 2023 r. organ umożliwił stronom postępowania zapoznanie się z treścią uzgodnionego projektu decyzji oraz wypowiedzenia się, co do zebranych dowod i materiał oraz złożenia zastrzeżeń.

Wobec powyższego organ zważył, co następuje.

W ślad za art. 50 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym inwestycja celu publicznego jest realizowana na podstawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, a w przypadku jego braku na podstawie decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego. Zgodnie z art. 56 ustawy nie można odmówić ustalenia lokalizacji inwestycji celu publicznego, jeżeli zamierzenie inwestycyjne objęte wnioskiem jest zgodne z przepisami odrębnymi.

Obszar planowanej inwestycji nie jest objęty ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Warunki zawarte w decyzji ustalono na podstawie analizy sporządzonej zgodnie z art. 53 ust. 3 ustawy.

Wnioskowane przedsięwzięcie zaliczane jest do inwestycji celu publicznego, zgodnie z art. 6 pkt. 2 ustawy o gospodarce nieruchomościami.

Jak wskazuje art. 61 ust. 1 pkt. 1 – 6 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, wydanie decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego jest możliwe jedynie w przypadku łącznego spełnienia warunk, tj:

- 1) co najmniej jedna działka sąsiednia, dostępa z tej samej drogi publicznej, jest zabudowana w sposób pozwalający na określenie wymagañ dotyczących nowej zabudowy w zakresie kontynuacji funkcji, parametr, cech i wskaźników kształtowania zabudowy oraz zagospodarowania terenu, w tym gabaryt i formy architektonicznej obiekt budowlanych, linii zabudowy oraz intensywności wykorzystania terenu;
- 2) teren ma dostępa do drogi publicznej;
- 3) istniejące lub projektowane uzbrojenie terenu, z uwzględnieniem ust. 5, jest wystarczające dla zamierzenia budowlanego;
- 4) teren nie wymaga uzyskania zgody na zmianę przeznaczenia grunt rolnych i leśnych na cele nierolnicze i nieleśne albo jest objęty zgod uzyskaną przy sporządzaniu miejscowych plan, które utraciły moc na podstawie art. 67 ustawy, o której mowa w art. 88 ust. 1;
- 5) decyzja jest zgodna z przepisami odrębnymi;
- 6) zamierzenie budowlane nie znajdzie się w obszarze:
 - a) w stosunku do którego decyzj o ustaleniu lokalizacji strategicznej inwestycji w zakresie sieci przesyłowej, o której mowa w art. 5 ust. 1 ustawy z dnia 24 lipca 2015 r. o przygotowaniu i realizacji strategicznych inwestycji w zakresie sieci przesyłowych (Dz. U. z 2021 r. poz. 428, 784 i 922), ustanowiony został zakaz, o którym mowa w art. 22 ust. 2 pkt. 1 tej ustawy,
 - b) strefy kontrolowanej wyznaczonej po obu stronach gazociągu,
 - c) strefy bezpieczeñstwa wyznaczonej po obu stronach rurociągu.

Nadmieni należy, że przepis ust. 1 pkt. 1 i 2, zgodnie z art. 61 ust. 3 przytoczonej wyżej ustawy, nie stosuje się do linii kolejowych, obiekt liniowych i urzdzeñ infrastruktury technicznej.

Przeprowadzanie analiza spełnienia warunk art. 61 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym wykazała, że:

- a) w zakresie pkt. 1 – nie dotyczy, zgodnie z definicj zawartą w art. 143 ust. 2 ustawy o gospodarce nieruchomościami pod pojęciem infrastruktury technicznej rozumie się budowę drogi oraz wybudowanie pod ziemi, na ziemi albo nad ziemi przewod lub urzdzeñ wodociągowych, kanalizacyjnych, ciepłowniczych, elektrycznych, gazowych i telekomunikacyjnych,
- b) w zakresie pkt. 2 – nie dotyczy, przedmiotową inwestycj zalicza się do infrastruktury technicznej,
- c) w zakresie pkt. 3 – spełniony, zamierzenie nie wymaga obsługi w zakresie sieci infrastruktury

- technicznej,
- d) w zakresie pkt. 4 – spełniony, działki objęte wnioskiem stanowią następujące grunty: ŁV, dr, B, Ba,
 - e) w zakresie pkt. 5 – spełniony, nie znaleziono przepisów, w stosunku do których inwestycja objęta wnioskiem mogłaby być niezgodna,
 - f) w zakresie pkt. 6 – spełniony, przedmiotowe zamierzenie budowlane nie znajduje się w obszarze
w stosunku do którego decyzją o ustaleniu lokalizacji strategicznej inwestycji w zakresie sieci przesyłowej ustanowiony został zakaz, o którym mowa w art. 22 ust. 2 pkt. 1 ustawy o przygotowaniu i realizacji strategicznych inwestycji w zakresie sieci przesyłowych, nie znajduje się również w strefie kontrolowanej wyznaczonej po obu stronach gazociągu, ani w strefie bezpieczeństwa wyznaczonej po obu stronach rurociągu.

Zatem wszystkie przesłanki art. 61 ust. 1 zostały spełnione.

Po rozpatrzeniu okoliczności faktycznych i prawnych stwierdzono, że zaistniała podstawa do wydania niniejszej decyzji.

W świetle powyższych okoliczności rozstrzygnięto jak w sentencji.

POUCZENIE

1. Niniejsza decyzja nie rodzi prawa do terenu oraz nie narusza prawa własności osób trzecich.
2. Od decyzji przysługuje stronie odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Poznaniu za moim pośrednictwem w terminie 14 dni od dnia doręczenia niniejszej decyzji.
3. Zgodnie z art. 53 ust. 6 ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2023 r. poz. 977) odwołanie od decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji powinno zawierać zarzuty odnoszące się do decyzji, określać istotę i zakres żądania będącego przedmiotem odwołania oraz wskazywać dowody uzasadniające to żądanie



Wójt
mgr inż. Edmund Ziółek

Załączniki:

- Załącznik nr 1- ustalenia graficzne na mapie w skali 1:1000
- Załącznik nr 2 – analiza stanu faktycznego i prawnego

Otrzymują:

1. Inwestor
2. aa

Projekt decyzji sporządziła:
mgr Magdalena Kalinowska
wpisana na listę członków Zachodniej Okręgowej Izby Urbanistów pod nr Z-383

Załącznik nr 2 do decyzji nr 3/2023 (GPIB.6733.3.2023.NK) z dnia 10 lipca 2023 r.

ANALIZA STANU PRAWNEGO I FAKTYCZNEGO WNIOSKOWANEJ NIERUCHOMOŚCI

Dotyczy wniosku o wydanie decyzji o ustalenie lokalizacji inwestycji celu publicznego dla inwestycji polegającej na budowie przyłącza kablowego elektroenergetycznego nn-0,4kV na terenie części działek o nr ewid. 60/3, 61, 56, 152, 170/5, 170/6 obręb Łężce, gmina Chrzypsko Wielkie

złożonego przez:

Pana Ryszarda Stasiaka, w dniu 6 kwietnia 2023 r.

PODSTAWY ANALIZY:

Wniosek z dnia 6 kwietnia 2023 r. o ustalenie lokalizacji inwestycji celu publicznego, tj. formularz wniosku zawierający charakterystykę inwestycji w formie opisowej i graficznej określającej parametry zabudowy i planowane zagospodarowanie terenu.

OBSZAR ANALIZOWANY:

Działki objęte wnioskiem.

ANALIZA OBECNEGO ZAGOSPODAROWANIA DZIAŁEK OBJĘTYCH WNIOSKIEM:

Stan prawny:

- a) obszar planowanej inwestycji nie jest objęty miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego,
- b) ochrona konserwatorska: brak,
- c) obszary chronione przyrodniczo: Sierakowski Park Krajobrazowy, Natura 2000 OSO PLB300015 Puszcza Notecka oraz Natura 2000 OSO PLB300032 Ostoja Międzychodzko - Sierakowska,
- d) złoża kopalin i wód podziemnych: brak,
- e) inwestycja nie zalicza się do grupy przedsięwzięć mogących zawsze lub potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko,
- f) projektowane zamierzenie nie będzie źródłem emisji zanieczyszczeń powietrza atmosferycznego powstawania ścieków, zanieczyszczenia wód opadowych i nie będzie zmieniać stanu gospodarki wodami opadowymi.

ZGODNOŚĆ STANU FAKTYCZNEGO Z MAPĄ ZASADNICZĄ:

zgodny w zakresie terenu objętego wnioskiem.

WNIOSKI Z ANALIZY:

Wnioskowana inwestycja polega na budowie przyłącza kablowego elektroenergetycznego nn-0,4kV na terenie części działek o nr ewid. 60/3, 61, 56, 152, 170/5, 170/6 obręb Łężce, gmina Chrzypsko Wielkie.

Na podstawie art. 53 ust. 3, w związku z art. 54 przeprowadzono analizę stanu faktycznego i prawnego terenu inwestycji, z której wynika:

- 1) zakres inwestycji obejmuje: budowę przyłącza kablowego elektroenergetycznego nn-0,4kV,
- 2) przedmiotowa inwestycja zalicza się do inwestycji celu publicznego, zgodnie z art. 6 pkt. 2 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 o gospodarce nieruchomościami (Dz. U. z 2023 r. poz. 344),
- 3) w przypadku wystąpienia kolizji z zielenią należy uzyskać zezwolenie na wycinkę lub przesadzenie drzew, w toku odrębnego postępowania,
- 4) w przypadku wystąpienia kolizji z istniejącymi sieciami należy wystąpić do gestora sieci z odrębnym wnioskiem o określenie warunków usunięcia kolizji,
- 5) funkcja przedmiotowego terenu nie ulega zmianie.

Zgodnie z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym planowana inwestycja nie wpłynie negatywnie na ład przestrzenny, dlatego po przeprowadzonej analizie ustalono, że dla przedmiotowej inwestycji powinna być wydana decyzja pozytywna.

Chrzypsko Wielkie, dnia 10 lipca 2023 r.

mgr Magdalena Kalinowska

wpisana na listę członków Zachodniej Okręgowej Izby Urbanistów pod nr Z-383

Wójt
mgr inż. Edward Ziólek

