

Chrząpsko Wielkie, dnia 06.06.2022r.

Gmina Chrząpsko Wielkie

FU.271.5.2022

„Zakup sprzętu komputerowego i oprogramowania w ramach grantu PPGR i Cyfrowa Gmina”

Zawiadomienie o: odrzuceniu oferty i wyborze najkorzystniejszej oferty

1. Zawiadomienie o odrzuceniu oferty w zakresie części nr 1, 3 i 5.

Zamawiający działając zgodnie z art. 253 ust.1 pkt 2 oraz art. 226 ust.1 pkt 6 ustawy dnia z dnia 11 września 2019 r. Prawo Zamówień Publicznych (Dz.U.2021, poz. 1129 z późn. zm.) zwaną dalej „ustawą Pzp” zawiadamia o odrzuceniu oferty oznaczonej nr 2 złożonej przez Wykonawcę:

Telesoft Sp. z o.o.	Ul. Poznańska 18, 64-510 Wronki
---------------------	------------------------------------

UZASADNIENIE:

Zamawiający dokonał analizy złożonych ofert, z której wynika, że oferent **Telesoft Sp. z o.o.** nie opatrzył oferty podpisem w formie lub postaci elektronicznej podpisem zaufanym lub osobistym. Oferta **Telesoft Sp. z o.o.** nie została sporządzona lub przekazana w sposób zgodny z wymaganiami technicznymi oraz organizacyjnymi sporządzania lub przekazywania ofert przy użyciu środków komunikacji elektronicznej określonymi przez zamawiającego. Zamawiający w pkt XIII SWZ wskazywał: „Treść oferty musi odpowiadać treści SWZ. Oferta oraz pozostałe oświadczenia i dokumenty, dla których Zamawiający określił wzory w formie formularzy zamieszczonych w załącznikach do SWZ, powinny być sporządzone zgodnie z tymi wzorami, co do treści oraz opisu kolumn i wierszy. Oferta wraz z załącznikami musi zostać sporządzona w języku polskim. Każdy dokument składający się na ofertę powinien być czytelny. **Ofertę składa się, pod rygorem nieważności, w formie elektronicznej lub w postaci elektronicznej opatrzonej podpisem zaufanym lub podpisem osobistym.** Sposób zaszyfrowania oferty opisany został w „Instrukcji użytkownika”, dostępnej na stronie: <https://miniportal.uzp.gov.pl>.”

Oferta **Telesoft Sp. z o.o.** nie została opatrzona podpisem w formie elektronicznej lub w postaci elektronicznej opatrzonej podpisem zaufanym lub podpisem osobistym, jak tego wymagał zamawiający w SWZ. Oferta ta została jedynie zeskanowana bez opatrzenia jej odpowiednim podpisem. Powyższe okoliczności stanowią, zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 6 Ustawy Prawo Zamówień Publicznych podstawę do odrzucenia oferty tego wykonawcy z postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn.: „Zakup sprzętu komputerowego i oprogramowania w ramach grantu PPGR i Cyfrowa Gmina”.

2. Zawiadomienie o wyborze najkorzystniejszej oferty w zakresie części 1, 2, 4, 5, 6

Zamawiający działając zgodnie z art. 253 ust.1 pkt 1 ustawy dnia z dnia 11 września 2019r. Prawo Zamówień Publicznych (Dz.U.2021, poz. 1129 z późn. zm.), zawiadamia o wyborze najkorzystniejszej oferty złożonej w przedmiotowym postępowaniu przez:



w zakresie części 1

Nbit Jarosław Jenczmionka Sp. z o.o.	Ul. Plebańska 3/8 44-100 Gliwice
--------------------------------------	-------------------------------------

w zakresie części 2

Netcom Sp. z o.o.	ul. Jarzębinowa 22/1, 53- 120 Wrocław
-------------------	--

w zakresie części 4

Nbit Jarosław Jenczmionka Sp. z o.o.	Ul. Plebańska 3/8 44-100 Gliwice
--------------------------------------	-------------------------------------

w zakresie części 5

Nbit Jarosław Jenczmionka Sp. z o.o.	Ul. Plebańska 3/8 44-100 Gliwice
--------------------------------------	-------------------------------------

w zakresie części 6

Arcus S.A.	Ul. Kolejowa 5/7, 01-217 Warszawa
------------	--------------------------------------

UZASADNIENIE

Oferty w przedmiotowym postępowaniu złożyli następujący wykonawcy:

w zakresie części 1

Nr oferty	Wykonawca	Adres
2	Telesoft Sp. z o.o.	Ul. Poznańska 18, 64-510 Wronki
4	Nbit Jarosław Jenczmionka Sp. z o.o.	Ul. Plebańska 3/8 44-100 Gliwice

w zakresie części 2

Nr oferty	Wykonawca	Adres
-----------	-----------	-------



Fundusze Europejskie
Polska Cyfrowa



Rzeczpospolita
Polska

Unia Europejska
Europejski Fundusz
Rozwoju Regionalnego



1	Netcom Sp. z o.o.	ul. Jarzębinowa 22/1, 53-120 Wrocław
4	Nbit Jarosław Jenczmionka Sp. z o.o.	Ul. Plebańska 3/8 44-100 Gliwice

w zakresie części 4

Nr oferty	Wykonawca	Adres
4	Nbit Jarosław Jenczmionka Sp. z o.o.	Ul. Plebańska 3/8 44-100 Gliwice

w zakresie części 5

Nr oferty	Wykonawca	Adres
2	Telesoft Sp. z o.o.	Ul. Poznańska 18, 64-510 Wronki
4	Nbit Jarosław Jenczmionka Sp. z o.o.	Ul. Plebańska 3/8 44-100 Gliwice

w zakresie części 6

Nr oferty	Wykonawca	Adres
3	Arcus S.A.	Ul. Kolejowa 5/7, 01-217 Warszawa
4	Nbit Jarosław Jenczmionka Sp. z o.o.	Ul. Plebańska 3/8 44-100 Gliwice

Oferty niepodlegające odrzuceniu złożyli następujący wykonawcy:

w zakresie części 1

Nr oferty	Wykonawca	Adres	Punty za kryterium cena	Punty za kryterium termin realizacji	Suma punktów
4	Nbit Jarosław Jenczmionka Sp. z o.o.	Ul. Plebańska 3/8 44-100 Gliwice	60 pkt.	40 pkt.	100 pkt.

w zakresie części 2

Nr oferty	Wykonawca	Adres	Punty za kryterium cena	Punty za kryterium termin realizacji	Suma punktów
1	Netcom Sp. z o.o.	ul. Jarzębinowa 22/1, 53-120 Wrocław	60 pkt.	40 pkt.	100 pkt.
4	Nbit Jarosław Jenczmionka Sp. z o.o.	Ul. Plebańska 3/8 44-100 Gliwice	25,79 pkt.	40 pkt.	65,79 pkt.

w zakresie części 4

Nr oferty	Wykonawca	Adres	Punty za kryterium cena	Punty za kryterium termin realizacji	Suma punktów
-----------	-----------	-------	-------------------------	--------------------------------------	--------------

4	Nbit Jarosław Jenczmionka Sp. z o.o.	Ul. Plebańska 3/8 44-100 Gliwice	60 pkt.	40 pkt.	100 pkt.
---	--	-------------------------------------	---------	---------	----------

w zakresie części 5

Nr oferty	Wykonawca	Adres	Punty za kryterium cena	Punty za kryterium termin realizacji	Suma punktów
4	Nbit Jarosław Jenczmionka Sp. z o.o.	Ul. Plebańska 3/8 44-100 Gliwice	60 pkt.	40 pkt.	100 pkt.

w zakresie części 6

Nr oferty	Wykonawca	Adres	Punty za kryterium cena	Punty za kryterium termin realizacji	Suma punktów
3	Arcus S.A.	Ul. Kolejowa 5/7, 01-217 Warszawa	60 pkt.	40 pkt.	100 pkt.
4	Nbit Jarosław Jenczmionka Sp. z o.o.	Ul. Plebańska 3/8 44-100 Gliwice	58,39 pkt.	40 pkt.	98,39

Zamawiający dokonał wyboru oferty najkorzystniejszej spośród ofert niepodlegających odrzuceniu.

Art. 239 Ustawy stanowi, iż Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia.

Wykonawcy:

w zakresie części 1

Nbit Jarosław Jenczmionka Sp. z o.o.	Ul. Plebańska 3/8 44-100 Gliwice
---	---

w zakresie części 2

Netcom Sp. z o.o.	ul. Jarzębinowa 22/1, 53-120 Wrocław
--------------------------	---

w zakresie części 4

Nbit Jarosław Jenczmionka Sp. z o.o.	Ul. Plebańska 3/8 44-100 Gliwice
---	---

w zakresie części 5

Nbit Jarosław Jenczmionka Sp. z o.o.	Ul. Plebańska 3/8 44-100 Gliwice
---	---

w zakresie części 6

Arcus S.A.	Ul. Kolejowa 5/7, 01-217 Warszawa
-------------------	--

złożyli najkorzystniejszą ofertę w postępowaniu, w zakresie danej części. Oferty te otrzymały maksymalną liczbę punktów. Wybrani wykonawcy spełniają warunki udziału w postępowaniu, określone w dokumentacji zamówienia, ich oferty nie podlegają odrzuceniu na podstawie art. 226 Ustawy.

Zamawiający informuje, iż zgodnie z art. 308 ust. 2 Ustawy zawiera umowę w sprawie zamówienia publicznego, z uwzględnieniem art. 577 Ustawy, w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, jeżeli zawiadomienie to zostało przesłane przy użyciu środków komunikacji elektronicznej, albo 10 dni - jeżeli zostało przesłane w inny sposób.

Wójt Gminy Chrzypsko Wielkie
/-/ Edmund Ziółek