

GO.6220.6.2021

Chrzypsko Wielkie, 15.02.2022 r.

POSTANOWIENIE

o zawieszeniu postępowania w sprawie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach do czasu przedłożenia raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

Na podstawie art. 101 §1 i art. 123 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021r. poz. 735) oraz art. 69 ust. 4 i 5 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2021r. poz. 247), dalej uooś, po wydaniu postanowienia z dnia 15.02.2022r. o nałożeniu obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania planowego przedsięwzięcia na środowisko polegającego na budowie farmy fotowoltaicznej EPV Ryżyn o mocy do 4.0 MW włącznie (z uwzględnieniem etapowania), wraz z niezbędną infrastrukturą w miejscowości Ryżyn gmina Chrzypsko Wielkie

postanawia

zawiesić postępowanie w sprawie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach do czasu przedłożenia przez wnioskodawcę raportu o oddziaływaniu przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko.

UZASADNIENIE

Wnioskodawca Solar Power 500 Sp. z o. o., ul. Jana Kochanowskiego 1/2, 45-091 Opole, przez Pełnomocnika Pana Michała Brzeczczaka, w dniu 9.08.2021 r. złożył wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla planowanego przedsięwzięcia.

Wójt Gminy Chrzypsko Wielkie jako właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla planowego przedsięwzięcia wszczął postępowanie administracyjne, stosowane do złożonego wniosku, zawiadamiając o powyższym wnioskodawcę oraz strony postępowania.

Wójt Gminy Chrzypsko Wielkie przed wydaniem niniejszego postanowienia zgodnie z art. 64 ustawy uooś- wystąpił w dniu 6.09.2021 r. do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, do Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarządu Zlewni Wód Polskich w Gorzowie Wielkopolskim oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Międzychodzie o wyrażenie opinii na temat potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko i określenia zakresu raportu.

Opinią z dnia 07.10.2021 r. (data wpływu do Urzędu: 10 października 2021 r.) Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Międzychodzie (znak sprawy: ON-NS.9011.5.35.2021) stwierdził, że dla planowanego przedsięwzięcia nie jest wymagane przeprowadzenie oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz sporządzenie raportu.

Opinią z dnia 19.10.2021 r. (data wpływu do Urzędu: 25 października 2021 r.) Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Zarząd Zlewni Wód Polskich w Gorzowie Wielkopolskim (znak sprawy: PO.ZZŚ.1.435.370m.2021.EM) stwierdził, że dla planowanego przedsięwzięcia nie jest

wymagane przeprowadzenie oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz sporządzenie raportu.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu w dniu 10.02.2022 r. wyraził opinie (znak sprawy: WOO-IV.4220.1650.2021.SK.4), że dla ww. przedsięwzięcia istnieje potrzeba przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz sporządzenie raportu zgodnie z art. 66 ustawy uooś.

Analizując wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wraz z kartą informacyjną przedsięwzięcia oraz opinie organów, stosownie do przepisów z art. 63 ust. 1 i 5 ustawy uooś, Wójt Gminy Chrzypsko Wielkie w dniu 15.02.2022r. wydał postanowienie GO.6220.6.2021, w którym nałożył obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania ww. przedsięwzięcia na środowisko i określił zakres opracowania raportu oddziaływania na środowisko.

Postawę prawną do wydania niniejszego postanowienia stanowi art. 69 ust. 4 i 5 ustawy uooś, zgodnie z którym w przypadku stwierdzenia obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko dla planowego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, właściwy organ wydaje postanowienie o zwieszeniu w przedmiocie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach do czasu przedłożenia przez wnioskodawcę raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

Biorąc powyższe pod uwagę orzeczono jak w sentencji.



W
mgr inż. Edward Ziólek

POUCZENIE

Na niniejsze postanowienie nie służy stronom prawo wniesienia zażalenia.