

Chrzypsko Wielkie, 9 maja 2019r.

Gmina Chrzypsko Wielkie
ul. Główna 15, 64-412 Chrzypsko Wielkie
NIP 595-146-12-75, REGON 631259264
FU.271.3:2019 11

Wykonawcy uczestniczący w postępowaniu

Dotyczy postępowania pn.:

"Adaptacja starej sali gimnastycznej w Zespole Szkół."

ZAWIADOMIENIE O ODRZUCENIU OFERTY

Niniejszym działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt 3 w zw. z art. 89 ust. 1 pkt 7b ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. – Prawo zamówień publicznych (tj. tekst jednolity Dz. U. z 2018 r. poz. 1986 z późn. zm.), Zamawiający informuje o odrzuceniu oferty złożonej w przedmiotowym postępowaniu przez Firmę Elektryczno-Budowlaną „KARNAT” Jagielski Tomasz ul. Poznańska 7/1, 64-560 Ostroróg

UZASADNIENIE FAKTYCZNE I PRAWNE

Zgodnie z warunkami wskazanymi w pkt 11 SIWZ Wykonawcy byli zobowiązani do wniesienia wadium przed upływem terminu składania ofert, który został ostatecznie określony na dzień 06.05.2019 godz. 10:00. Jednocześnie Zamawiający zaznaczył, iż wadium wnoszone w pieniądzu Wykonawcy powinni wpłacić przelewem na rachunek bankowy Zamawiającego a wniesienie wadium w pieniądzu będzie skuteczne tylko wówczas gdy przed upływem terminu składania ofert kwota wniesionego wadium będzie uznana na rachunku bankowym Zamawiającego. Z analizy dokumentacji księgowej Zamawiającego wynika, że wykonawca Firma Elektryczno-Budowlaną „KARNAT” Jagielski Tomasz ul. Poznańska 7/1, 64-560 Ostroróg wniósł wadium po upływie terminu składania ofert. Wpłacone przez tego Wykonawcę wadium zostało zaksięgowane na rachunku Zamawiającego, który prowadzony jest w Banku Spółdzielczym Pojezierza Międzychodzko-Sierakowskiego o/Chrzypsko Wielkie w dniu 06.05.2019r. o godz. 11:30, a zatem interes Zamawiającego jakim jest materialne zagwarantowanie złożenia prawidłowej oferty przez Wykonawcę nie został zabezpieczony w sposób należyty.

Wydanie dyspozycji dokonania wpłaty nie jest „wpłatą” w rozumieniu przepisu art. 45 ust. 7 PZP, lecz jedynie podjęciem kroków zmierzających do dokonania takiej wpłaty. Potwierdzeniem tego jest przepis art. 63c ustawy Prawo bankowe (tj. Dz. U z 2018 poz. 2187 z późn. zm.) zgodnie z którym „Polecenie przelewu stanowi udzieloną bankowi dyspozycję dłużnika obciążenia jego rachunku określoną kwotą i uznania tą kwotą rachunku wierzyciela. Bank wykonuje dyspozycję dłużnika w sposób przewidziany w umowie rachunku bankowego”. Z tego przepisu jednoznacznie wynika zatem, że wydanie polecenia przelewu powoduje podjęcie ze strony banku określonych czynności mających na celu realizację wydanej dyspozycji na warunkach określonych w umowie rachunku bankowego. Sama dyspozycja nie jest jednak jednoznaczna z dokonaniem wpłaty.

Podobnie wykładnia art. 45 ust. 3 PZP jednoznacznie wskazuje obowiązek skutecznego, niejako „faktycznego” dostarczenia wadium zamawiającemu przed terminem składania ofert. Uznaje się

wiec, iż przed tym terminem w dyspozycji zamawiającego winna znaleźć się czy to gwarancja wadialna czy wadium wniesione w pieniądzu (na rachunku zamawiającego), tak aby już od chwili składania ofert mógł skutecznie zabezpieczeniem wadialnym rozporządzać i ewentualnie zeń zaspokoić roszczenia przypisane ustawą (wyrok KIO z dnia 29.08.2012r. sygn. Akt 1766/12).

Zgodnie z art. 89 ust. 1 pkt 7 B PZP Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli wadium nie zostało wniesione lub zostało wniesione w sposób nieprawidłowy, jeżeli zamawiający żądał wniesienia wadium.

Wykonawca ponosi zatem wszelkie ryzyko związane ze skutecznością dostarczenia zamawiającemu wadium i konsekwencje jego ewentualnego braku przed terminem składania ofert.

W tym stanie rzeczy zasadnym jest jak na wstępie.

Z up. Wójta
Stalupa
mgr inż. *Małgorzata Faberska*
Zastępca Wójta