

Rada Gminy w Chrzypsku Wielkim
Komisja Oświatowo - Społeczna

Protokół nr 20

z 20 posiedzenia Komisji Oświatowo-Społecznej rady Gminy w Chrzypsku Wielkim z dnia 12 stycznia 2021.

Obrady rozpoczęto 12 stycznia 2021 o godz. 17:00, a zakończono o godz. 19:31 tego samego dnia.

W posiedzeniu wzięło udział 7 członków.

Obecni:

1. Paweł Banaszkiewicz
2. Karolina Jarysz
3. Mariusz Kamyszek
4. Andrzej Milka
5. Zbigniew Radzi - spóźniony
6. Mikołaj Tuszyński
7. Dorota Wolska

1. Stwierdzenie prawomocności obrad.

Otwierając posiedzenie Przewodniczący Komisji Mikołaj Tuszyński stwierdził, że w posiedzeniu bierze udział 6 radnych w związku z czym Komisja jest władna podejmować prawomocne decyzje. o godzinie 17.20 na posiedzenie przybył radny Zbigniew Radzi.

2. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia komisji.

Protokół z poprzedniego posiedzenia komisji był dostępny w materiałach dla radnych oraz w biurze rady.

Przewodniczący zaproponował przyjęcie protokołu bez odczytywania.

Wyniki głosowania

ZA: 6, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (6)

Paweł Banaszkiewicz, Karolina Jarysz, Mariusz Kamyszek, Andrzej Milka, Mikołaj Tuszyński, Dorota Wolska

NIEOBECNI (1)

Zbigniew Radzi

3. Przedstawienie porządku obrad.

Porządek obrad każdy radny otrzymał przez platformę e-sesja. Do porządku obrad nie wprowadzono żadnych zmian.

4. Przedstawienie i zaopiniowanie propozycji wniosków dotyczących naboru o wsparcie dla gmin z przeznaczeniem na inwestycje realizowane w miejscowościach, w których funkcjonowały zlikwidowane państwowe przedsiębiorstwa gospodarki rolnej

Na obrady komisji zostało przedstawionych pięć wniosków. Zostały one omówione przez p. Skarbnik Aleksandrę Witkowską, p. Sekretarz Anetę Skrzypczak-Kurzawę oraz pracownika urzędu Ilonę Stęsik.

p. Ilona Stęsik – 30.12. został ogłoszony III nabór wniosków w ramach funduszu Inwestycji lokalnych, dla gmin w których funkcjonowały PGR-y. Do 12.02. można składać wnioski na dofinansowanie np. na budowę oczyszczalni, przepompowni, chodników i dróg. W skali kraju to kwota ok. 250 mln złotych. Gmina może maksymalnie zgłosić 3 wnioski.

Radny Jurgowiak – co się kryje pod pojęciem środki finansowe ?

Radny Banaszekiewicz – jaki musi być wkład własny ?

p. Stęsik – wkład własny nie jest określony, ale pewnie będzie brany pod uwagę przy punktacji.

P. Skarbnik – Wójt wychodzi z założenia, że wkład własny będzie wyżej oceniany.

Radny Jurgowiak – czy w trakcie weryfikacji będzie można uzupełnić opis inwestycji?

I.Stęsik – dotychczas tak nie było, jest bardzo mało miejsca na opisanie inwestycji i jej zalet. To jest loteria.

Radny Tuszyński – jeśli będziemy składać wnioski to czy musimy mieć obliczone koszty i wkład własny?

I.Stęsik – do wniosku nie potrzeba kosztorysu i projektu.

Radny Kamyszek – czy są jakieś tabele z podziałem na poszczególne powiaty i gminy? – nie ma

I. Wnioski Orle Wielkie

Radny Radzi – w sołectwie Orle Wielkie za dużo terenów gminnych nie ma, tylko w tych wskazanych w naszych wnioskach można coś zrobić.

1. WNIOSEK

Wykonanie utwardzenia – asfaltowania – dokończenia odcinka drogi gminnej do lasu, w kierunku Orla Młyn. Wykonanie chodnika przy w/w drodze, na jej całej długości wraz oświetleniem i ustawieniem kilku ławek. Chodnik ten mógłby być traktowany również jako ścieżka rowerowa i przy boisku można by wykonać miejsce postojowe dla rowerów z wykorzystaniem istniejącej wiaty (dokonując jej częściowej naprawy).

2. WNIOSEK

Wykonanie ścieżki edukacyjnej biegnącej przez teren i w porozumieniu z LP w kierunku Orla Młyn, prowadzącej do obeliska upamiętniającego por. Edwarda Urbana i wykonanie tam oświetlenia ulicznego, rezygnując z wykonania jednego pkt. świetlnego zaplanowanego do wykonania w tym roku z funduszu sołectkiego.

3. WNIOSEK

Stworzenie miejsca zbliżonego do Ogrodu Jordanowskiego, który stwarzałby dzieciom i młodzieży warunki sprzyjające ich pełnego rozwoju fizycznego, społecznego i psychicznego. Byłyby w nim miejsca: do zabaw zespołowych i sprawnościowych, ale również części tematyczne (wykorzystując istniejącą już architekturę – elementy placu zabaw i boisko do piłki plażowej, wiata grillowa) oraz rozbudowując go o kolejne elementy małej architektury ogrodowo- parkowej, przeznaczonej dla ludzi starszych, seniorów – np. fontanna, posąg, elementy siłowni zewnętrznej, ławki, miejsca odpoczynku w otoczeniu roślinności (np. pergole), ścieżki, szachy ogrodowe itp, stoły, parasole lub inne formy częściowego zacienienia.

4. WNIOSEK

W przypadku pozyskania od KOWR, wnioskowanego już wcześniej lokalu w Orlu Wielkim (lokal w budynku pod nr 35), przeprowadzenie remontu i dostosowanie dla potrzeb mieszkańców oraz lokalnych stowarzyszeń np. KGW.

5. WNIOSEK

Zakup sprzętu dla OSP

- motopompy,
- 2 X aparaty powietrzne kompletne
- Defibrylator

Radny Jurgowiak – wg mnie te dwa pierwsze wnioski można połączyć w jeden, bo obejmuje ten sam teren.

Radny Banaszekiewicz – ilu mieszkańcom będzie służyć ta inwestycja?

Radny Jurgowiak – wykonanie tej drogi ułatwi dostęp z Orla do Wronek, gdzie pracuje większość mieszkańców.

II. Wnioski Łężce

1. WNIOSEK

Inwestycja polegająca na utwardzeniu dróg wiejskich- utwardzenie nawierzchni w formie pieszo-jezdni wraz z wykonaniem spływów na drodze wewnętrznej tzw. Ulicy Koziej oraz latarni fotowoltaicznych. Inwestycja ta ułatwiłaby bezpieczny dostęp do drogi głównej, przy której znajduje się sklep, oraz przystanek autobusowy, z którego m.in. odbywają się dowozy do Zespołu Szkół. Położenie drogi wymaga też dobrego odprowadzenia wody, które zapobiegnie zalewaniu posesji.

2. WNIOSEK

Obecnie rozwój wsi ukierunkowany jest na rolnictwo i turystykę. Dużym ułatwieniem byłoby utwardzenie dróg prowadzących w kierunku terenów służących wypoczynkowi, czyli kompleksu leśnego, oraz jeziora Białokosz. W miejscowości Łężce nie ma kąpieliska, a wygodna droga zdecydowanie poprawi atrakcyjność wsi. Obecny stan nawierzchni zdecydowanie nie zachęca do podróży rowerem i większość użytkowników jednośladów porusza się drogą wojewódzką, a szkoda. Tereny przy proponowanej inwestycji przeznaczone są w planie zagospodarowania przestrzennego pod rozwój agroturystyki. Można poszczycić się we wsi gospodarstwem agroturystycznym wielokrotnie nagradzanym w konkursach. Mieszkańcy chętnie je odwiedzają w pogodne dni, czeka na

nich uśmiechnięta właścicielka i jej zwierzęta. Niestety przy niekorzystnych warunkach pogodowych dostęp do niego jest utrudniony, a wręcz niemożliwy. Proponuje się montaż latarni fotowoltaicznych na rozstaju dróg.

Wnioski sołectwa Łężce omówił radny Andrzej Szukała.

III. Wnioski Białcz

1. WNIOSEK

Inwestycja polegająca na budowie kanalizacji sanitarnej ze zbiornikiem zbiorczym, co miałoby na celu zabezpieczenie przed zanieczyszczeniem ujęcia wody pitnej oraz ochronę środowiska lokalnego oraz budowa i przebudowa chodnika.

2. WNIOSEK

Budowa drogi wewnętrznej prowadzącej od drogi wojewódzkiej do centrum miejscowości.

3. WNIOSEK

Modernizacja świetlicy wiejskiej, w celu przystosowania jej dla potrzeb lokalnej społeczności.

Wnioski omówił radny Banaszekiewicz. Zapewnił, że projekty będą służyły dużej grupie mieszkańców, ponadto wnioski spełniają wiele kryteriów programu.

W posiedzeniu komisji uczestniczył Prezes Gminnej Spółki Komunalnej Daniel Chrobrowski. Prezes przedstawił inne rozwiązanie dotyczące wniosku dotyczącego kanalizacji.

Chrobrowski – budowa zbiornika i podłączenie części miejscowości to koszt ok. 140 tys. Proponuje inne rozwiązanie – pociągnięcie kanalizacji od Białcza przez Ryżyn do Chrzypka (ulicą Kwiatową lub Sierakowską). Wstępne oszacowany koszt to 650 tys. Zł.

Radny Jurgowiak – pytanie do Prezesa – pamiętam jak kiedyś został oszacowany koszt podłączenia samego Ryżyna, który wyniósł 1,2 mln zł. Dlaczego teraz jest taki niski?

Prezes Chrobrowski – to jest wstępny szacunek, trzeba pochylić się nad projektem i domówić cały zakres. Wtedy te koszty na pewno się zmienią.

p. Ilona Stęsik – należy pamiętać, że w takim wniosku nie możemy uwzględnić Chrzypka Wielkiego, bo nie wpisuje się w program jako miejscowość popegeerowska.

Radny Radzi – czy za przyłącze każdy odbiorca będzie musiał sam zapłacić?

Prezes Chrobrowski – tak, każdy płaci za siebie.

Radny Kamyszek – czy jesteśmy w stanie wyegzekwować od każdego aby się podłączył?

Czy można zmodernizować przepompownię przy Dino?

Prezes Chrobrowski – projektant zaprojektował przebieg kanalizacji tam, gdzie jest najwięcej działek.

IV. Wniosek Białokosz.

Sołectwo Białokosz złożyło jeden wniosek – Zadanie polegające na przebudowie wodociągu w centrum miejscowości (wymiana rur azbestowych) i modernizacja nawierzchni asfaltowej po budowie wodociągu oraz budowa chodnika wzdłuż wyremontowanej drogi i parkingu przy planowanej budowie przystani wodnej. Infrastruktura ta tworzyłaby jedną, spójną całość przebudowa wodociągu w centrum wsi, modernizacja asfaltu po przebudowie, budowa parkingu przy przystani wodnej.

Na posiedzeniu komisji obecny był sołtys Paweł Pietrucha.

P. Pietrucha – przez ostatnie kilkanaście lat w Białokoszu nic się nie działo. Mieszkańcy proszą aby uwzględnić ten wniosek.

Prezes Chrobrowski – z tego co mi wiadomo w Białokoszu nie ma już azbestowej kanalizacji. Powinny zostać wymienione przyłącza o znacznym stopniu korozji – tj. 8 przyłączy pod drogą i 1 przyłączy żeliwne. Koszt to ok. 63 tys. Netto.

V. Wniosek RYŻYN

Sołtys wraz z radą sołecką proponuje zadanie polegające na budowie kanalizacji sanitarnej do miejscowości Ryżyn.

Podsumowanie.

Podsumowania dokonała p. Ilona Stęsik – wybierając wniosek proszę mieć na uwadze, że na ich przygotowanie i złożenie mamy bardzo mało czasu. Należy mieć na uwadze jaka jest dostępność dokumentacji. Wszystko będzie się bardzo szybko działo.

Przewodniczący postanowił, że najpierw odbędzie się głosowanie ile wniosków Gmina będzie składać – jeden, dwa czy trzy.

Głosowanie:

1 wniosek – brak głosów

2 wnioski – 1 głos za

3 wnioski – 6 głosów za

Pod głosowanie zostały poddane wszystkie złożone wnioski:

- 1) Wnioski Orla Wielkiego – za 6, przeciw 1
- 2) Wnioski Białokosza – za 7, przeciw 0
- 3) Wnioski Białcza – za 3, przeciw 2, wstrzymał się 2
- 4) Wnioski Ryżyna – za 1, przeciw 4, wstrzymał się 2
- 5) Wnioski Łęczce – za 4, przeciw 2, wstrzymał się 1

Na podstawie głosowania postanowiono, że do dofinansowania zostaną złożone wnioski Z Orla Wielkiego, Białokosza i Łęczec.

Koniec obrad – 19.30

Przewodniczący Komisji Oświatowo-Społecznej
Mikołaj Tuszyński

Przygotował(a): Zuzanna Świdarska

Przygotowano przy pomocy programu eSesja.pl