

URZĄD GMINY
Chrzypsko Wielkie

W POZNANIU

Uchwała SO-0952/17/19/2013

Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu

z dnia 3 grudnia 2013 roku

w sprawie wyrażenia opinii o projekcie uchwały budżetowej Gminy Chrzypsko Wielkie
na 2014 rok.

Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu wyznaczony Zarządzeniem Nr 7/2013 Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 31 stycznia 2013 r. w składzie:

Przewodniczący: Leon Pałeczki

Członkowie: Aniela Michalec

Aldona Pruska

działając na podstawie art. 13 pkt 3 i art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2012 r., poz. 1113) wyraża o przedłożonym przez Wójta projekcie uchwały budżetowej Gminy Chrzypsko Wielkie na 2014 rok

opinię pozytywną.

Uzasadnienie

I. W dniu 18 listopada 2013 r. Wójt Gminy Chrzypsko Wielkie przedłożył tutejszej Izbie projekt uchwały budżetowej na 2014 r., celem zaopiniowania. Wraz z projektem przedłożone zostało uzasadnienie do uchwały oraz materiały informacyjne.

Rady Gminy Chrzypsko Wielkie w dniu 19 września 2013 r. podjęła uchwałę Nr XXXII/225/2013 w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej.

II. 1. W projekcie budżetu ustalone zostały:

- dochody w wysokości 9 680 881,17 zł, w tym dochody bieżące w wysokości 9 507 356,28 zł,

- wydatki w wysokości 11 163 396,17 zł, w tym wydatki bieżące w wysokości 9 142 976,28 zł.

Prognozowane w projekcie budżetu dochody bieżące są wyższe od planowanych wydatków bieżących o kwotę 364 380,00 zł, a zatem spełniony zostanie wymóg wynikający z przepisu art.

242 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2013r., poz.885 ze zm.).

Deficyt budżetu w wysokości 1 482 515,00 zł ma zostać sfinansowany przychodami z tytułu kredytów i pożyczek zaciągniętych na rynku krajowym.

W sprawozdaniu Rb-27S – sprawozdanie z wykonania planu dochodów budżetowych jednostki samorządu terytorialnego z okres od początku roku do dnia 30 września roku 2013, wykazano

zaległości ogółem w kwocie 315 962,50 zł, w tym zaległości podatkowe wynoszące 315 741,10 zł.

2. Skład Orzekający dokonał analizy poszczególnych źródeł planowanych dochodów. W projekcie

uchwały budżetowej na 2014 rok zaplanowano dochody ze sprzedaży majątku w wysokości 150 000,00 zł. Ze sprawozdania Rb-27S – sprawozdanie z wykonania planu dochodów budżetowych jednostki samorządu terytorialnego z okres od początku roku do dnia 30 września roku 2013, wynika że w roku 2013 zaplanowano dochody ze sprzedaży majątku wysokości 74 000,00 zł, a dotychczas zrealizowano 71 239,03 zł.

3. Kwoty zaplanowanych w wydatkach budżetu rezerw, tj. rezerwy ogólnej i rezerw celowych mieszczą się w granicach określonych w przepisie art. 222 ust. 1 i 3 ustawy o finansach publicznych, a rezerwa celowa na realizację zadań własnych z zakresu zarządzania kryzysowego mieści się w limicie określonym w art. 26 ust. 4 ustawy z dnia 26 kwietnia 2007 r. o zarządzaniu kryzysowym (Dz. U. z 2007 r. Nr 89, poz. 590 ze zm.).
4. Projekt uchwały jest rachunkowo zgodny i wewnętrznie spójny.
5. Skład Orzekający stwierdza, że zakres proponowanych upoważnień dla organu wykonawczego nie wykracza poza dyspozycję wynikającą z art. 258 ustawy o finansach publicznych.
6. Skład Orzekający przypomina, że z dniem 1 stycznia 2014 r. wejdzie w życie (z pewnymi wyjątkami) ustawa z dnia 13 czerwca 2013 r. o gospodarce opakowaniami i odpadami opakowaniowymi (Dz. U. z 2013 r. poz. 888).

Nowe przepisy zastąpią ustawę z 11 maja 2001 r. o opakowaniach i odpadach opakowaniowych oraz część przepisów ustawy z 11 maja 2001 r. o obowiązkach przedsiębiorców w zakresie gospodarowania niektórymi odpadami oraz o opłacie produktowej (w części dotyczącej opakowań), przejmując w dużej części rozwiązania tych ustaw.

Na mocy art. 68 ustawy z dnia 13 czerwca 2013 r. o gospodarce opakowaniami i odpadami opakowaniowymi, uchylony został art. 29 ustawy z dnia 11 maja 2001 r. o obowiązkach przedsiębiorców w zakresie gospodarowania niektórymi odpadami oraz o opłacie produktowej, odnoszący się do opłaty produktowej. Nowe regulacje natomiast nie przewidują, aby środki z opłaty produktowej były przekazywane gminom.

Zwrócić jednak trzeba uwagę na zapisy art. 73 ust. 2 ustawy z dnia 13 czerwca 2013 r. o gospodarce opakowaniami i odpadami opakowaniowymi. Wynika z nich, że wpływy z opłat produktowych, w tym środki pochodzące z opłat produktowych, o których mowa w ustawie zmienianej w art. 68, za rok 2013 przekazuje się zgodnie z dotychczasowymi przepisami.

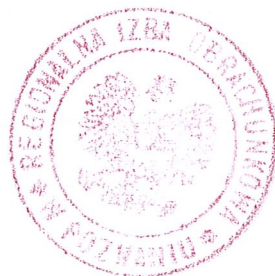
Oznacza to, że w dochodach budżetów gmin na 2014 r. będą planowane dochody z tytułu opłaty produktowej za 2013 r. Jest to ostatni rok, w którym ta opłata będzie dochodem gmin.


III. Skład Orzekający wskazuje, że w projekcie uchwały budżetowej wystąpiły niżej wymienione uchybienia:

1. w załączniku Nr 1 do projektu uchwały „Dochody” zaplanowano w rozdz.85214 §2030 dotację w kwocie 18 500 zł, z informacji od dysponenta wynika, że ww. rozdziale i paragrafie zaplanowano dotację 18 590 zł, różnica 90 zł,

2. w dniu 19 września 2013 roku Rada podjęła uchwałę Nr XXXII/224/2013 w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Międzychodzkiemu na realizację inwestycji na terenie powiatu międzychodzkiego w 2014 roku. W przywołanej uchwale podjęto, że w roku 2014 zostanie udzielona pomoc finansowa Powiatowi Międzychodzkiemu na realizację inwestycji drogowych na terenie powiatu międzychodzkiego w wysokości 110 000 zł. Natomiast w projekcie uchwały budżetowej na 2014 rok w załączniku Nr 2 „WYDATKI” nie występuje dotacja na pomoc finansową w dziale 600,
3. w § 17 ust. 2 zawarto upoważnienie w brzmieniu „Upoważnia się Wójta Gminy Chrzypsko Wielkie do: dokonywania zmian w budżecie w planie wydatków na wynagrodzenia ze stosunku pracy”, pominięto wyrażenie „w zakresie”,
4. w załączniku Nr 8 do projektu „Zespół szkół – plan dochodów własnych i wydatków nimi finansowanych” podano dział 854, ze strony internetowej gminy wynika, że posiada jedną jednostkę oświatową – Zespół Szkół (w tym włączono przedszkole), zatem budzi wątpliwość sklasyfikowanie dochodów i wydatków w dziale 854, a nie w dziale 801. Ponadto użyto wyrażen przychody i koszty, zamiast dochody i wydatki,
5. w uzasadnieniu na str. 3 i 4 dwukrotnie przywołano te same dochody - sprzedaż działki rozdz. 70005 §0770 – 40 000 zł - pkt 4 g) – dochody z mienia, uzyskiwane na podstawie zawartych umów i pkt 5 b) dochody ze sprzedaży nieruchomości i innych składników mienia,
6. w uzasadnieniu (str. 14) podano rozdz. „92109 Domy i ośrodki kultury, świetlice i kluby – 102 157,21 zł Wydatki w kwocie 52 300,81 zł w ramach funduszy sołeckich przeznaczone są na remonty i doposażenie świetlic”, podczas gdy w załączniku Nr 9 do projektu budżetu „Zestawienie wydatków w ramach funduszu sołeckiego na rok 2014” wykazano kwotę w rozdz. 92109 – 52 200,81 zł, różnica 100 zł.

Mając na uwadze całokształt przeprowadzonego badania Skład Orzekający postanowił jak w sentencji.



Przewodniczący
Składu Orzekającego

Leon Pałocki

Pouczenie: Od uchwały Składu Orzekającego stosownie do postanowień służy odwołanie do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu w terminie 14 dni od daty doręczenia uchwały.