

Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu

z dnia 11 grudnia 2015 roku

**w sprawie wyrażenia opinii o projekcie uchwały budżetowej Gminy Chrzypsko Wielkie
na 2016 rok**

Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu, wyznaczony Zarządzeniem Nr 7/2013 Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 31 stycznia 2013 r. ze zm., w składzie:

Przewodnicząca: Janina Kotlińska,

Członkowie: Aniela Michalec,

Aldona Pruska,

działając na podstawie art. 13 pkt 3 i art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2012 r., poz. 1113 ze zm.) wyraża o przedłożonym przez Wójta projekcie uchwały budżetowej Gminy Chrzypsko Wielkie na 2016 rok

opinię pozytywną

z uwagami zawartymi w pkt II.6.

Uzasadnienie

I. W dniu 17 listopada 2015 r. Wójt Gminy Chrzypsko Wielkie przedłożył tutejszej Izbie projekt uchwały budżetowej na 2016 rok celem zaopiniowania. Wraz z projektem przedłożone zostało uzasadnienie do uchwały oraz materiały informacyjne, których zakres określony został przez Radę Gminy Chrzypsko Wielkie w dniu 27 sierpnia 2014 r. w uchwale Nr XLIV/298/2014 w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej.

II. 1. W projekcie uchwały budżetowej ustalone zostały:

- dochody w wysokości 10.680.614 zł (tj. na poziomie 98,87% dochodów planowanych na koniec III kwartału 2015 roku), w tym dochody majątkowe w kwocie 412.956 zł,
- wydatki w wysokości 11.311.269 zł (tj. na poziomie 99,20 % wydatków planowanych na koniec III kwartału 2015 roku), w tym wydatki majątkowe w kwocie 1.510.010,16 zł.

Prognozowane dochody bieżące (10.267.658 zł) będą wyższe od planowanych wydatków bieżących (9.801.258,84 zł) o kwotę 466.399,16 zł, co spełnia wymóg zapisany w art. 242 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych.

Zaplanowany deficyt budżetowy, w wysokości 630.655 zł, ma zostać sfinansowany przychodami z tytułu kredytów i pożyczek zaciągniętych na rynku krajowym. Z przedłożonego tutaj sprawozdania Rb-Z „o stanie zobowiązań według tytułów dłużnych oraz poręczeń i gwarancji”, sporządzonego na dzień 30 września 2015 roku wynika, że Gmina Chrzypsko Wielkie ma zaciągnięte

zobowiązania z tytułu pożyczek i kredytów długoterminowych w łącznej kwocie 1.387.490 zł.

2. W projekcie uchwały budżetowej uwzględniono podstawowe źródła dochodów własnych, w tym dochody z tytułu podatków i opłat lokalnych oraz dochody z majątku Gminy, a planowane dochody z tytułu: dotacji celowych z budżetu państwa na zadania bieżące z zakresu administracji rządowej oraz inne zadania zlecone gminie ustawami, na zadania własne bieżące; subwencji oświatowej, wyrównawczej i równoważącej oraz udziału w podatku dochodowym od osób fizycznych, zgodnie są z kwotami wynikającymi z zawiadomień dysponenta.
3. Wydatki w projekcie budżetu na 2016 rok ustalone zostały w podziale na działy, rozdziały i paragrafy klasyfikacji budżetowej (wg treści załącznika nr 2 do projektu uchwały budżetowej), co odpowiada zapisom zawartym w uchwale o trybie prac nad projektem uchwały budżetowej. Spełnia to wymóg określony przepisami art. 212 ust. 1 pkt 2 i art. 236 ufp.
4. W projekcie budżetu określone zostały kwoty dotacji przekazywanych z budżetu Gminy dla podmiotów z sektora finansów publicznych i spoza sektora finansów publicznych, z zachowaniem wymogów wynikających z art. 215 ufp.
5. Zaplanowano rezerwę ogólną w wysokości 25.000 zł, co stanowi 0,22% planowanych wydatków oraz rezerwy celowe: 1) na wydatki związane z oświatą w wysokości 69.910 zł, 2) na realizację zadań związanych z kulturą i dziedzictwem narodowym w wysokości 31.000 zł, 3) na realizację zadań w zakresie pomocy społecznej w wysokości 34.260 zł, 4) na realizację zadań związanych z zarządzaniem kryzysowym w wysokości 25.000 zł, tj. 0,51% planowanych wydatków pomniejszonych o wydatki inwestycyjne, wynagrodzenia i pochodne oraz wydatki na obsługę długu, 5) na wydatki majątkowe w wysokości 20.000 zł.

6. Do opiniowanego projektu Skład Orzekający wnosi uwagi w związku z:

- a) zaplanowaniem w rozdziale 85203 – Ośrodki wsparcia, rozdziale 85212 – Świadczenia rodzinne, świadczenia z funduszu alimentacyjnego oraz składki na ubezpieczenia emerytalne i rentowe z ubezpieczenia społecznego oraz rozdziale 85213 - Składki na ubezpieczenia zdrowotne opłacane za osoby pobierające niektóre świadczenia z pomocy społecznej, niektóre świadczenia rodzinne oraz za osoby uczestniczące w zajęciach w centrum integracji społecznej, wydatków ponad kwotę otrzymanych dotacji celowych, odpowiednio o kwoty 4.838,40 zł, 11.101,63 zł i 5.245 zł.

Przepis art. 44 ust 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz.U. z 2013 r. poz. 885 z późn. zm.) stanowi, że *„jednostki sektora finansów publicznych dokonują wydatków zgodnie z przepisami dotyczącymi poszczególnych rodzajów wydatków”*, a art. 216 ust. 2, pkt. 2, że *„wydatki budżetu jednostki samorządu terytorialnego są przeznaczone na realizację zadań określonych w odrębnych przepisach, a w szczególności (...) na zadania z zakresu administracji rządowej i inne zadania zlecone ustawami jednostkom samorządu terytorialnego (...)”*.

Skład Orzekający wskazuje, że wydatki z budżetu jednostki samorządu terytorialnego na zadania z zakresu administracji rządowej i inne zadania zlecone jednostkom samorządu terytorialnego ustawami winny być planowane w budżecie jednostki samorządu terytorialnego w wysokości odpowiadającej dochodom – dotacjom otrzymanym z budżetu państwa. Zadania z zakresu

administracji rządowej są w całości finansowane z budżetu państwa w formie dotacji celowej. Zadania te nie są finansowane ze środków własnych jednostki, która je realizuje. Z przepisów nie wynika obowiązek realizacji przez jednostki samorządu terytorialnego ww. zadań w sytuacji, gdy przyznane dotacje celowe uniemożliwiają pełne i terminowe wykonanie zadań zleconych, co potwierdza orzecznictwo sądów administracyjnych.

Zgodnie z wyrokiem Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie z dnia 3 lipca 2014 r. sygn. akt: V SA/Wa 1276/14 „(...) Brak jest (...) przepisu, który umożliwiałby jednostce samorządu terytorialnego, nawet czasowe, finansowanie zadań zleconych środkami własnymi (...)”. Ponadto w wyrokach WSA w Warszawie z dnia 18 lipca 2013 r. sygn. akt: V SA/Wa 1475/13 i NSA z dnia 4 lutego 2015 r. sygn. akt: II GSK 2338/13 wskazano, że „(...) Określony w ustawie o finansach publicznych oraz ustawie o dochodach samorządu terytorialnego sposób wykonywania przez jednostki samorządu terytorialnego zadań zleconych ustawami ma na celu zapewnienie pełnego pokrycia przez Państwo kosztów realizacji jej zadań, a tym samym ochronę finansów jednostki samorządu terytorialnego (...)”.

b) w § 18 pkt 3 ppkt b) i c) projektu uchwały budżetowej zawarto upoważnienie dla Wójta gminy do dokonywania zmian w budżecie w ramach działu polegających na przenoszeniu odpowiednio: planu wydatków majątkowych na wydatki bieżące oraz przenoszeniu planu wydatków bieżących na wydatki majątkowe. Skład Orzekający zwraca uwagę, że upoważnienie takie nie może dotyczyć wydatków na przedsięwzięcia objęte wieloletnią prognozą finansową jednostki. Zgodnie bowiem z art. 231 ust 1 i 232 ustawy o finansach publicznych, zmiana tych wydatków należy do wyłącznej kompetencji organu stanowiącego jst.

7. Skład Orzekający realizując działalność instruktazową (art. 1 ust. 4 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych, Dz. U. z 2012 r., poz. 1113 ze zm.) wskazuje, że:

a) w § 14 ust.2 przedłożonego projektu zapisano „Ustala się fundusz sołecki...”, a winno być „wyodrębnia się”,

b) w projekcie budżetu nie zaplanowano dochodów w § 0660 – „Wpływy z opłat za korzystanie z wychowania przedszkolnego” i § 0670 – „Wpływy z opłat za korzystanie z wyżywienia w jednostkach realizujących zadania z zakresu wychowania przedszkolnego”,

c) przedłożono niekompletny załącznik Nr 2 Wydatki – brak strony 8.

Mając na uwadze całokształt przeprowadzonego badania Skład Orzekający postanowił jak w sentencji.

Przewodnicząca

Składu Orzekającego


dr Janina Kotlińska

Pouczenie: Od uchwały Składu Orzekającego stosownie do postanowień służy odwołanie do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu w terminie 14 dni od daty doręczenia uchwały.